



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE HUMANIDADES

ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

**“Agresividad y Autoestima en estudiantes de 1° y 2° de secundaria de
Instituciones Educativas Públicas de la zona O de Huaycán, Ate Vitarte
2017”**

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADO
EN PSICOLOGÍA**

AUTOR:

VILCAMICHE GARCIA, Omar Alejandro

ASESOR:

Mg. ROSARIO QUIROZ, Fernando Joel

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

VIOLENCIA

LIMA - PERÚ

2017

Página del Jurado

Mg. Víctor Hugo Espino Sedano
Presidente

Mg. Livia Altamirano Ortega
Secretario

Mg. Ana Cecilia Pareja Fernández
Vocal

Dedicatoria

A las personas que creyeron en mí y en especial a mis padres, que con su esfuerzo lograron desarrollar en mí las mismas ganas de superación, asimismo a mis docentes que con su experiencia y dedicación me enseñaron lo valioso y gratificante que es la carrera de psicología.

Agradecimiento

A mi prestigiosa Alma Mater la Universidad César Vallejo, a los excelentes maestros de la Escuela de Psicología, a los funcionarios de los centros educativos de la zona O de Huaycán y a los estudiantes que participaron en la investigación, con quienes estoy infinitamente agradecido.

DECLARACIÓN DE AUTENTICIDAD

Yo Vilcamiche García, Omar Alejandro con DNI N° 45860534, alumno de la Escuela Profesional de Psicología de la Universidad Privada César Vallejo con el agrado de efectuar con las disposiciones actuales consideradas en el Reglamento de Grados y Títulos nuestra Universidad, declaro bajo juramento que toda la documentación emitida en mi investigación es confiable.

Asimismo, declaro también bajo juramento que todos los datos e información que se presenta son auténticos y veraces, además seguí las normas vigentes internacionales de redacción en cuanto a las citas y referencias, las cuales hacen que la tesis no este plagiada en su totalidad ni parcialmente.

Por los cuales asumo el compromiso que corresponda ante cualquier apariencia de plagio, así mismo ocultamiento e incluso omisión tanto de los documentos como de información aportada en la investigación, por lo cual en este sentido me someto a lo dispuesto en las normas académicas de la Universidad César Vallejo.

Lima, 28 de Enero del 2018

Vilcamiche García Omar Alejandro

Presentación

Señores miembros del jurado evaluador:

Dando cumplimiento a las normas del Reglamento de Grados y Títulos para la elaboración y la sustentación de la Tesis de la Escuela Académica Profesional de Psicología de la Universidad “Cesar Vallejo”, para optar el título Profesional de Licenciado en Psicología, presento la tesis titulada: “Agresividad y Autoestima en estudiantes de 1° y 2° de secundaria de Instituciones Educativas Públicas de la zona O de Huaycán, Ate Vitarte”. La investigación tiene la finalidad de determinar el nivel de correlación existente entre dichas variables.

El documento consta de siete capítulos: el primer capítulo denominado introducción, en la cual se describen los antecedentes, el marco teórico de las variables, la justificación, la realidad problemática, la formulación de problemas, la determinación de los objetivos y las hipótesis. El segundo capítulo denominado marco metodológico, el cual comprende la Operacionalización de las variables, la metodología, tipos de estudio, diseño de investigación, la población, muestra y muestreo, las técnicas e instrumentos de recolección de datos y los métodos de análisis de datos. En el tercer capítulo se encuentran los resultados, el cuarto capítulo la discusión, en el quinto capítulo las conclusiones, en el sexto capítulo las recomendaciones, en el séptimo capítulo las referencias bibliográficas y por último los anexos.

Espero señores miembros del jurado que esta investigación se ajuste a las exigencias establecidas por la Universidad y merezca su aprobación

Omar Alejandro, Vilcamiche García

ÍNDICE

Página del Jurado	ii
Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Presentación	vii
ÍNDICE	vi
ÍNDICE DE TABLAS	ix
RESUMEN	x
ABSTRAC	xi
I. INTRODUCCIÓN	1
Realidad problemática	1
1.2. Trabajos previos	3
1.2.1. Antecedentes Internacionales	3
1.2.2. Antecedentes Nacionales	4
1.3. Teorías relacionadas al tema	6
1.3.1. Adolescencia	6
1.3.2. Agresividad	7
1.3.2. Autoestima	14
1.4. Formulación del problema	19
1.5. Justificación del estudio	19
1.6. Hipótesis	20
1.7. Objetivos	20
II. MÉTODO	22
2.1. Diseño de Investigación	22
2.2. Variables, Operacionalización	23
2.3. Población y muestra	24

2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	30
2.5. Métodos de análisis de datos	36
2.6. Aspectos éticos	36
III. RESULTADOS	37
IV. DISCUSIÓN	43
V. CONCLUSIONES	47
VI. RECOMENDACIONES	49
VII. REFERENCIAS	50
ANEXOS	57
Instrumentos	57
Matriz de consistencia	75

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1: Distribución de la población de los alumnos de las instituciones públicas de la zona o de Huaycán	25
Tabla 2: Distribución de la muestra	27
Tabla 3: Descriptivos de la muestra según sexo	28
Tabla 4: Descriptivos de la muestra según edad	28
Tabla 5: Descriptivos de la muestra según grado escolar	39
Tabla 6: Análisis del Coeficiente de confiabilidad para el cuestionario de agresión de Buss y Perry (1992)	31
Tabla 7: Baremos tentativos del cuestionario de agresividad y sus dimensiones.	31
Tabla 8: Análisis del Coeficiente de confiabilidad para el cuestionario de evaluación de autoestima para estudiantes de secundaria (1998)	33
Tabla 9: Baremos tentativos de las dimensiones del cuestionario de evaluación de autoestima para estudiantes de secundaria (1998)	34
Tabla 10: Prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov de la agresividad, autoestima y sus dimensiones	36
Tabla 11: Correlación entre agresividad y autoestima	37
Tabla 12: Correlación entre las dimensiones de Agresividad y las dimensiones de Autoestima	38
Tabla 13: Niveles de Agresividad	39
Tabla 14: Niveles de Autoestima	40
Tabla 15: Correlaciones de agresividad y autoestima según sexo	41
Tabla 16: Correlaciones de agresividad y autoestima según edad	42

RESUMEN

La presente investigación titulada “Agresividad y autoestima en estudiantes de 1° y 2° de secundaria de instituciones públicas de la zona O de Huaycán en el distrito de Ate Vitarte”. Tuvo como meta determinar la relación entre las variables de agresividad y autoestima. Para lo cual se utilizó una muestra conformada por 324 estudiantes entre varones y mujeres del 1° y 2° grado de educación secundaria a quienes se les aplicó el cuestionario de agresión de Buss y Perry y el cuestionario de evaluación de la autoestima para alumnos de enseñanza secundaria García A. (1998).

El tipo de estudio realizado fue descriptivo correlacional, para el cumplimiento de los objetivos planteados se utilizó estadísticos no paramétricos en este caso en especial el de Spearman, donde se determinó que, entre la relación entre la agresividad y la autoestima, donde guardan relación, pero negativa de (- .677) con un ($p < 0.01$) en gran medida significativo, eso nos indica que mayor agresividad menos la autoestima en los estudiantes. Teniendo como conclusión más importante que la relación que los alumnos de las instituciones públicas de la zona de o de Huaycán presentan una relación negativa en cuanto a su agresividad y su autoestima.

Palabras claves: Agresividad y Autoestima

ABSTRACT

This research entitled "Aggressiveness and self-esteem in 1st and 2nd year high school students from public institutions in the O de Huaycán area in the district of Ate Vitarte". Its goal was to determine the relationship between the variables of aggressiveness and self-esteem. For which a sample was used made up of 324 students between men and women of the 1st and 2nd grade of secondary education to whom they applied the questionnaire of aggression of Buss and Perry and the questionnaire of evaluation of self-esteem for teaching students Garcia A. secondary school (1998).

The type of study was descriptive correlational, for the fulfillment of the proposed objectives, non-parametric statistics were used in this case, especially Spearman, where it was determined that, between the relationship between aggressiveness and self-esteem, where they are related, but negative ($- .677$) with a ($p < 0.01$) to a great extent, this indicates that greater aggressiveness less self-esteem in students. Having as conclusion more important than the relationship that the students of the public institutions of the zone of or of Huaycán present / display a negative relation as far as their aggressiveness and their self-esteem.

Keywords: Aggressiveness and Self-esteem

I. INTRODUCCIÓN

1.1 Realidad Problemática

En estos tiempos modernos, numerosas investigaciones a nivel nacional e internacional pretenden demostrar y a su vez realizar y ejecutar planes de contingencia en contra al incremento de la agresividad, siendo este problema psicosocial actualmente muy relevante. La agresividad se presenta en diversos campos donde se desarrolla el ser humano, entre ellos podemos mencionar el social, doméstico, el educativo, entre otros. Esta problemática se inicia en mayor parte en edades tempranas y a su vez se vuelven más peligrosas mientras que crecen.

En países desarrollados como España informan que, en el año 2016, más de 100.000 personas entre niños y jóvenes en 19 países, dentro ellos incluidos España demostraron que 9 de cada 10 considera que la agresión es un problema existente y trascendente, así mismo dos tercios de los que fueron encuestados mencionan que han sido víctimas de violencia en algún momento. Además, este mismo estudio incluyó estadísticas reveladoras en el cual un 25% de los encuestados han sido agredidos por su orientación sexual. Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura - UNESCO (2016).

En Europa, con el incremento en las últimas décadas en el acceso al internet a llevado a conocer el ciberbullyng, esto se desenvuelve velozmente, ya que más del 80% entre los menores de 5 a 14 años de edad cuentan con teléfono móvil, el cual es utilizado para realizar o recibir agresiones, el incremento es tanto que paso de 8 % en el año 2010 a un 12% en el año 2014 siendo el grupo más afectado el de las mujeres (UNESCO, 2016).

En Japón la sociedad se encuentra alarmada ya que el acoso escolar ha llevado a un gran porcentaje de estudiantes varones tomen las decisiones de suicidarse a causa de los maltratos físicos, verbales, entre otros. Por los cuales son víctimas. Son dos o hasta tres veces más el número de estudiantes varones que son llevados a realizar esta terrible decisión en comparación a las mujeres Ministerio de educación, cultura, deportes, ciencia y tecnología – MEXT (2011).

El Fondo de las Naciones Unidas para la infancia revelo que en el año 2014 el maltrato infantil conlleva a consecuencias graves y muy determinantes en niños y adolescentes de ambos géneros, dentro de sus instituciones educativas generalmente se suele asociar el rendimiento académico bajo, así como la repetición de grado a los hogares disfuncionales, donde se predomina la violencia Fondo Internacional de Emergencia de las Naciones Unidas para la Infancia – UNICEF (2014).

Asimismo, un análisis actual del periodo comprendido dentro de los años 2013 y el 2017 indican que más de 50 % de los casos de violencia escolar ocurren dentro de la educación a nivel secundario. Este estudio se dio en la región Arequipa y los datos se recogieron de instituciones públicas y privadas (La República, 2017).

Además, una encuesta en el 2015 demostró que más el 70 % de niños y niñas han sido violentados física y psicológicamente en algún momento dentro de sus respectivos hogares por parte de las personas con quienes viven, estos datos se incrementan en las edades entre los 12 años y los 17, elevándose hasta un 81% Encuesta Nacional sobre Relaciones Sociales - ENARES (2015).

Según un portal del Ministerio de Educación conocido como Sistema especializado en reporte de casos sobre Violencia Escolar o también conocido como “Siseve”, tiene como deber el monitorear y recibir las denuncias de violencia escolar. Dentro del periodo comprendido entre el año 2013 hasta inicios del 2017 se reportaron 11 298 casos, de los mismos se registraron 4 067 casos de agresión homofóbica (Ministerio de salud - MINSA (2017)).

Dentro de los diferentes sectores que se desprenden del distrito Ate Vitarte, nos encontramos con Huaycán que surge mediante el Proyecto Especial Huaycán en el año 1984, conformó parte del plan de Desarrollo Urbano del Gobierno Municipal de Izquierda Unida elaborado en la gestión del Alcalde de Ate Vitarte, Franklin Acosta del Pozo. En esos entonces el distrito de Ate estaba considerado en el programa de los tres Conos de Lima Metropolitana, estaba dirigido a familias sin vivienda y de escasos recursos económicos. A finales de la década de 1980, durante el gobierno de Alan García Pérez del Partido Aprista, Huaycán se convirtió en uno de los escenarios de la violencia terrorista urbana. La agrupación

subversiva Sendero Luminoso buscaba cercar la capital del país y llevar la guerra popular del campo a la ciudad. Para tal efecto, creó bases de apoyo infiltradas en Ate Vitarte, producto de estos estragos sociales este sector se ha desarrollado con temor y cautela entonces si bien se encuentra dentro en la actualidad en proceso desarrollo en infraestructura, actualmente un presenta periodo de violencia en las calles, hogares y los jóvenes muchas veces lo perciben dentro de sus centros educativos y, ante esta problemática los directores y profesores no saben cómo afrontar estas situaciones. Se presentó un caso en el cual un alumno que era víctima de agresiones en una Institución educativa de nivel secundaria de este distrito, se suicidó. El mencionado suceso de violencia se dio a conocer recién después del suicidio del adolescente, entonces; esto manifiesta que las autoridades de la Institución Educativa en mención, no conocen de las agresiones que viven algunos alumnos en las aulas de clase de su institución. Asimismo, esto conlleva a reflexionar sobre el nivel de estrés que viven estos adolescentes agredidos, lo que los lleva a tomar decisiones autodestructivas, cuando sienten que no pueden dar solución a la situación problemática (Correo, 2014).

1.2 Trabajos Previos

1.2.1 Antecedentes Internacionales

Méndez (2015) realizó una investigación de tipo correlacional con un diseño no experimental que tenía como objetivo general establecer la relación entorno a las variables de autoestima y la agresividad de estudiantes entre 15 a 17 años de la institución educativa Juan Montalvo en las inmediaciones de la provincia de Quito, para lo cual se utilizó una muestra conformada por 40 adolescentes de 15 a 17 años de ambos sexos, pertenecientes a un colegio de Juan Montalvo de la ciudad de Quito, la cual dio como resultados principales en que concurre una relación significativa entre la autoestima y la agresividad, siendo los niveles de autoestima más bajos cuando la agresividad es mayor.

Rodríguez y Torres (2013) los cuales investigaron de forma descriptiva correlacional, teniendo como meta comprobar la agresividad en jóvenes de un colegio nacional de Jamaica; para ellos utilizaron una muestra de 129 de estudiantes entre 4° y 5° educación secundaria de ambos géneros de un colegio del estado de Jayanca, para la recaudación de datos se utilizó el inventario de agresividad de Buss y Perry (1992). Los cuales le dieron por resultados que los alumnos tenían un nivel medio en cuanto a la variable de agresividad.

Hernández (2013) desarrollo una investigación nombrada afrontamiento y agresividad en estudiantes universitarios de la universidad de los Andes. Mérida, Venezuela. Utilizó como recursos el Inventario de Estrategias de Afrontamiento (CSI) así como también el Cuestionario de Agresión Humana (AQ-R). la realizo se desarrolló en una muestra de 319 jóvenes, obteniendo como resultado que en la dimensión de hostilidad se encuentra en mayor grado en estudiantes que alguna vez hayan repetido en relación de los que son estudiantes promedios con un $p=0,009$ de significancia. Concluyendo de esta manera el afrontamiento de tipo pasivo guarda relación positiva con la agresión.

Pastén, Lobos y Mosqueda (2011) se propusieron como meta identificar la magnitud del comportamiento agresivo y describirlo mediante factores propios, parentales y corporativos, utilizando como muestra a los estudiantes de 10 años y 12 años de naturaleza masculina, en establecimientos educativos públicos y particulares. El diseño de la investigación fue de tipo descriptivo correlacional, se utilizó un instrumento con 16 ítems con alternativas cerrada. Las conclusiones indicaron que la agresividad en cuatro niveles, siendo estos: “Sin agresividad”, “Bajo”, “Medio” y “Alto”, los que presentaron mayor indicador de agresión, con el 79% fueron en alguna ocasión castigados físicamente; así mismo señalo que los alumnos con un nivel alto de agresión el 83% asisten regularmente a instituciones públicas.

1.2.2 Antecedentes Nacionales

Dentro de la realidad nacional tenemos aportes como el de, Gil Montes (2011), desarrollo una exploración enfocándose en las habilidades sociales y la

agresividad dentro de estudiantes de un colegio en el distrito de independencia, en la ciudad de Trujillo. En los cuales empleo una muestra de 265 alumnos de nivel secundario. Además, utilizó el “chequeo Habilidades Sociales de Goldstein” conjuntamente con el inventario de agresividad de “Buss Durkee”. Presentando como resultados que el 58.9% presentaron adecuadas habilidades sociales, y el 41.2% de alumnos bajos niveles de habilidades sociales. Por otro lado, la agresividad, en un 74.7% alcanzaron una agresividad alta y un 25.3% ostentaron niveles bajos.

De igual manera, Cabrera (2012) desarrolló una exploración, para determinar cómo influye el acoso escolar y la autoestima en alumnos de nivel secundario. Para ello se contó con la participación de 543 alumnos de enseñanza secundaria. Se empleó el inventario de hostilidad de Buss Durkee conjuntamente con la escala de autoestima de Coopersmith, dentro de las conclusiones finales presento relación negativa y altamente significativa entre lo que es el acoso y la autoestima en esta población, ya que el 11.4% sufrían de acoso escolar y a su vez un 26.1% manifestaron autoestima baja.

Por otro lado, Jáuregui y Jáuregui (2013) dentro de su estudio nombrado como autoestima y agresividad, estableció como meta determinar cuál era la relación entre las dos variables, la muestra conformada por 376 escolares, para el análisis utilizo estadísticos no paramétricos “Spearman”. En cuanto a la autoestima se determinó que predomina un alto nivel con 41.8%, en contra parte con el nivel de agresividad el cual tiende a ser bajo con 38.6%. En lo que respecta a la relación de la autoestima y la agresividad obtuvo una puntuación de ($Rho -.787$), seguida por correlaciones de las dimensiones de agresividad física con la variable autoestima se encontró correlación de ($Rho -.744$), dentro del área agresividad verbal y autoestima consiguieron ($Rho -.704$), continuado con la dimensión de hostilidad y autoestima con ($Rho -.691$) y para finalizar la dimensión ira y agresividad obtuvo su correlación de ($Rho -.775$). Dando Conclusión final de la investigación las dimensiones de autoestima y la agresividad se corresponden de manera negativa y significativa.

Además, el aporte de Severino (2012) con su investigación en base al acoso escolar y autoconcepto en escolares de secundaria, empleando una muestra de

278 entre varones y mujeres de los cuales tenían entre 12 y 17 años de edad. Empleándose el “autotest de acoso violencia escolar de Oñate y Piñuel”, paralelamente con “el cuestionario de Autoconcepto de Garley”. Donde se hayo que el 30% de los alumnos contaban con un nivel alto en autoconcepto. Así mismo demostró que 5.0% de los adolescentes del sexo femenino de las edades de 13, 15, 16 y 17; Algunos indicadores de un bajo autoestima que se puede percibir con un rendimiento académico, inseguridad, inhibición, dificultades para socializar.

Finalizando con Pariona, (2015) ejecutó un estudio sobre las variables de autoestima y agresividad dentro de colegio estatal del distrito la Victoria, el busco identificar las relaciones de ambas variables que guardan entre sí. Se utilizó una muestra del estudio estuvo conformada por 166 alumnos del quinto año de educación primaria. la relación de la dimensión de sí mismo general y la agresividad (Rho: .921), así mismo al establecer la correlación del área de pares y agresividad obtuvo (Rho: .893), por otro lado, en cuanto a la agresividad y la dimensión de hogar sin padres tiene relación en el cual obtuvo como resultado (Rho: .901) y para en la relación de autoestima escolar y la agresividad obtuvo un (r: 0.918) es decir que se muestra que las variables guardan relaciones entre sí.

1.3. Teorías relacionadas al tema

1.3.1 Adolescencia

La Organización de las Naciones Unidas - ONU (1994), menciona con respecto a la adolescencia como un periodo de crecimiento y desarrollo humano que se produce después de la niñez y antes de la edad adulta, entre los 10 y los 19 años. Se trata de una de las etapas de transición más importantes en la vida del ser humano, que se caracteriza por un ritmo acelerado de crecimiento y de cambios, superado únicamente por el que experimentan los lactantes. Esta fase de crecimiento y desarrollo viene condicionada por diversos procesos biológicos. El comienzo de la pubertad marca el pasaje de la niñez a la adolescencia.

Según nos menciona Papalia (2001) cree que la adolescencia es una etapa de cambio que se da entre la niñez y la edad adulta, por lo cual las personas pasan por cambios tanto a nivel físico, cognoscitivos y psicosociales así mismo resalta que esta etapa inicia a los 12 años de edad y culmina cuando la persona cumple los 19 años de edad aproximadamente (p. 7)

Además, para Torres (2007) afirma que las conductas agresivas se mantienen en mayor medida en edades entre los 10 y 13 años de edad, además que adquieren. Por estas razones, tenemos que tener en cuenta que la etapa de la adolescencia, conlleva a la transformación de diferentes campos tanto individuales como sociales en las personas por esto para los adolescentes es tan difícil el poder controlar sus impulsos, sin embargo, es mejor orientar en esta etapa para mejorar la calidad de vida de esta población.

1.3.2. Agresividad

La variable de agresividad es verdaderamente compleja ya que contiene variados conceptos los cuales dificultan su definición; entre ellos la violencia, agresión, la delincuencia o también llamada conducta antisocial; todas están dificultan realizar un consenso entre ellas, no obstante, podemos referirnos por agresividad a un conjunto de esquemas característicos los cuales se manifiestan con intensidad diferente los cuales se pueden polarizar desde lo verbal hasta lo físico.

Entonces Buss y Perry (1961, citado por Rivera 2010), manifiestan que es un comportamiento violento o agresivo es una “respuesta que proporciona estímulos dañinos a otro organismo”. Se visualiza que los actos violentos son perjudiciales, es fundamental, como aspecto principal, sin embargo no se debe considerar como único elemento, en diferentes estudios es fundamental conocer la intencionalidad y la intervención de juicios o prácticas sociales.

Asimismo nos hace referencia al individuo que tiende a transgredir autoridades, ofender además provocar y en oportunidades amenazar al resto de las personas Abilleira (2012).

Mackal (1983), menciona que una persona agresiva suele manifestar agresiones continuas, sin importarle si quiera la situación en la que se encuentre en ese momento.

Weinsinger (1988), define la agresividad como una sensación de pesadumbre a causa de una afrenta, maltratos y rivalidad. Y frecuentemente se revela en un identificar posible raíz de ese sentimiento.

Gaviria y Tellez (1995), indicaron que la agresividad es tomada a modo de respuesta causada por la impulsividad, hay una modificación en el control de los sistemas psicológico, biológico y también sociales que facilitan que se dé un ataque hacia otro.

Renfrew (2001), la describe como: “la agresión como comportamiento dirigido por un organismo hacia un objetivo, que da como resultado algún daño”.

Medina (2004), sintetiza el término agresor y lo emplea para nombrar a la persona que origina una pelea, a través conductas de manera desafiantes o provocativas.

Tipos de agresividad

Para Buil (2011) constan de varios tipos, lo cual lo cataloga de la manera siguiente: Física o verbal: un tipo de agresión utilizando golpes o insultos. Instrumental: la intensidad reside en adquirir territorios u objetos. Emocional o expresiva: la intención consiste en hacer daño u ofender a otra persona y Agresión defensiva: consiste principalmente, en defenderse de un ataque u agresión.

Agresividad en el adolescente

Según Piatti de Vásquez, (2010, p35) “La adolescencia es un periodo que abarca desde los 12 años a los 18 años aproximadamente donde se manifiestan transformaciones o cambios fisiológicos y psicológicos”. Los cambios que se presentan en esta etapa perturban la identidad del adolescente, pues sienten que ya no son niños, pero tampoco adultos. Estos cambios no afectan solo

físicamente, sino también psíquicamente, en sus sentimientos con los padres, los amigos y hasta consigo mismo.

Efectos de la agresión en el aula

Para Flores (2009) hace referencias que los efectos de la agresión, tienen un carácter duradero hasta permanente, y provoca altos niveles de ansiedad. Tiene como resultado una experiencia casi traumática y horrible ya que la víctima sufre un terrible daño psicológico y físico. A su vez, Hernández (2008), refiere que una situación que provoca alteraciones y que a su vez interrumpe el proceso normal de las funciones en la clase, causa estudiantes molestos, agresivos u hostiles, que con sus comportamientos, burlas y juegos grotescos, dificultan indudablemente el proceso de enseñanza.

Otros efectos de la agresión dentro del aula de clase, son los comportamientos violentos, físicos, burlas, insultos, acosos sexuales y daños intencionados. Además, encontramos faltas de respeto como por ejemplos: burlas, insultos a los profesores, groserías, conductas destructivas, desprecios y se observa perecuación o acoso, del fuerte al más débil, así lo describe en sus páginas el Instituto Interamericano de Derechos Humanos (2008).

Formas de Agresividad

La agresividad no es ajena al hombre y sus formas o sus diversas expresiones son fácilmente reconocibles. Hay varias clasificaciones de los comportamientos agresivos en función a algunos criterios para ello nos apoyaremos de diferentes modelos.

Berkowitz (1996), Ortega, (1997), Rodriguez y Grossi (1999), realizaron diferencias entre agresividad hostil o emocional y agresividad instrumental, según su finalidad.

La agresividad hostil, se entiende como la búsqueda de causar daño a un sujeto u objeto específico, no obstante la agresividad de manera Instrumental no tiene como única finalidad causar daño, sino en que puede el sujeto intentar conseguir lo que desea, demostrando poder por esto Rojas (1995), enfatiza dos tipos de agresividad en su momento planteados por Fromm.

La primera agresión benigna, se entiende como agresión biológicamente adaptativa, es un impulso que nos permite atacar o escapar si es que encontramos en una situación de peligro. Está al servicio de la integridad y de percerbar la vida, así mismo sus intereses son vitales, no obstante la agresión maligna se muestra como brutal y devastadora, según el autor entre estas dos tipos de agresión esta última es la más común entre las personas y se origina desde existencia humana.

Cerezo (1999), por su parte categoriza la agresividad apoyándose en el tipo de conductas de las cuales se mantienen los seres humanos. Se distinguen entre física, la verbal e indirecta.

La agresión de tipo física se entiende como los golpes, actos de violencia hasta robos. estas conductas buscan el dañar físicamente a otras personas o dañar estructuralmente a una propiedad (Andreu, 2009)

Por su parte las agresiones verbales Cerezo (1999) la define como las amenazas que son generadas por los agresores.

Cerezo (1999) para cerrar la idea la conductas indirectas se refiere a las acciones que pretenden aislar, así como ignorar o excluir a otra persona de las actividades que se tienen programadas realizar.

Fernández (1984), indica que dependiendo del grado de agresividad que tenga un individuo se consigue lograr clasificar como agresividad abierta o encubierta.

La agresividad Abierta (real) determinada como las actitudes que son observables en las conductas de un sujeto.

La agresividad Encubierta (de fantasía) determinada en la parte cognitiva es decir en la imaginación de la persona que agrede.

Teorías relacionadas con la Agresión

Teorías sociológicas: Según Miranda (2010), refiere que existe un grado de continuidad entre violencia infantil, y los comportamientos antisociales que se van a desarrollar en la edad adulta. Los principales factores de riesgos son principalmente la violencia individual, sin embargo, también será los

familiares y la sociedad, muchos de ellos con antecedentes de criminalidad en los padres, maltrato familiar, una familia desorganizada, en un barrio desfavorecido, existe de relaciones con otros miembros de la familia delincuentes. Asimismo, Álvarez (2011), hace referencia, que los antecedentes familiares, es la principal causa para determinar algún hecho social delictivo de agresión en los adolescentes. Por otro lado, menciona cuatro factores determinantes sociales de la agresión: pobreza, la desorganización familiar, el nivel de brutalidad o de violencia y finalmente, la desmoralización.

Teoría de la frustración

Según Dollard y Miller (citado en Laura, 2000) plantea una nueva visión del concepto de agresividad integrando dos naturalezas: la conducta a manera de resultado psico-social y el conflicto planteado como un concepto desarrollado al interior de la teoría psicoanalítica, de los cuales se formuló la teoría de la frustración. El fundamento de la indica que las frustraciones desencadenan en agresividad. Es decir, todo lo que evita obtener lo que se quiere puede conllevar en agresividad. Esta puede tomar la forma de directa es decir al individuo que encarna la frustración, ya sea a través de la agresión física o verbal, o también puede ser de manera indirecta con la cual la agresión busca desplazar la agresión a una tercera persona o en algunos casos a objetos. La frustración brota cuando un impedimento imposibilita al individuo alcanzar su objetivo; la agresividad es una de muchas formas que se tiene para reaccionar frecuentemente en la frustración.

Teoría del aprendizaje social

A través propuesta teórica de Bandura, A., Walters, R.H. (1983), con respecto a la conducta agresiva de los individuos tendría un significativo elemento biológico que nos daría la facultad de emplear agresión. Sin embargo, la manera, el tiempo, el ímpetu y los escenarios donde se ven utilizados los factores aprendidos originalmente. Las personas tendemos a aprender a través de la

experiencia es decir en lo vivido y la observación, a esto se les denomina modelos sociales.

Teorías biológicas

El modelo biológico que sustenta la agresividad está basado en el trabajo de Lorenz (1976), quien basándose en los estudios realizados con animales concluyó que la agresión animal es una pulsión que presenta una tendencia a descargarse de manera autónoma, lo que permitirá el mantenimiento de la especie. Respecto a la agresión humana, Lorenz planteó que en las personas habría un componente por el cual la agresión estaría genéticamente programada, ya que surge de un instinto de lucha heredado, que los seres humanos comparten con otras especies; este instinto sería fundamental para la evolución del hombre y su adaptación. Ascencio (1986), afirma que, si bien inicialmente estos comportamientos fueron necesarios para la adaptación humana, el desarrollo de las conductas agresivas dependería del control cultural, es decir sería la sociedad la que regule dicho comportamiento, propiciando el desarrollo de relaciones humanas no fundamentadas en las jerarquías de poder y dominio, sino por el contrario en la convivencia armoniosa.

Componentes de la Conducta Agresiva.

La agresividad desde un componente conductual, en concordancia con diversos comportamientos del ser humano, se encuentra montada por elementos de diversas naturalezas, los cuales son de gran relevancia identificar la procedencia de este fenómeno y a su vez que procedimiento tomar para intervenirlo. Por estas razones se toman tres componentes; el primero es el Cognitivo, según Spivack y Shure (citado en Muñoz, 2000) nos indican que tanto las creencias, así como las ideas, pensamientos y hasta percepciones. Encontraron que los sujetos que tienden a presentar conductas agresivas se caracterizan por tener algunas limitaciones a nivel cognitivo esto les dificulta el comprender los problemas psicosociales, siendo rígidos para sus respuestas.

A demás tenemos un Componente Afectivo según este Eron y Huesman (como se citó en Muñoz, 2000) refieren particularmente este factor, puesto que guarda relación con aspectos más profundos de la persona como son las emociones, valores, sentimientos, esto enfatiza la idea de la posibilidad de presentar conductas agresivas tiende a aumentar significativamente cuando los sujetos asocian la agresión con el poder.

Finalizamos con el componente conductual diversos estudios llegan a un consenso el cual indica que las personas que se les dificulta el poder interaccionar con las personas en su entorno tiendes a presentar conductas agresivas para solucionar estas inter relaciones, Asher Rnshaw y Geraci (como se Citó en Muñoz 2000).

Para concluir la Teoría De Buss, se basa en que las conductas de índole agresivas mantienen dos peculiaridades: la manifestación de estímulos perjudiciales y un entorno social. Por consiguiente, la agresividad considerada como una respuesta que manifiesta conductas nocivas sobre otros individuos Buss (1992, citado en Matalinares, et al., 2010). nos precisa bases para entender la agresividad desde una a nivel conductual, así como emocional y por último el cognitivo, lo que encamina dentro de un enfoque de tipo cognitivo-conductual; y a su vez lo distribuye en 4 dimensiones: agresividad física, luego agresividad verbal, así mismo la hostilidad e ira. los primeros dos representados a conductual; el tercero a un entorno cognitivo, y el último en cuanto a un nivel emocional de la agresividad.

La agresividad de tipo física está enfocada como una respuesta perjudicial emitida hacia otro sujeto, se puede manifestar a través puñetes golpes, patadas, entre otros. (Matalinares, et al., 2010).

En cuanto a la agresividad verbal, enfocada a la conducta ejecutada de manera oral con burlas, apodos, así como insultos propiciadas a otros individuos (Matalinares, et al., 2010).

Por otro lado, hostilidad, es una emoción que se caracteriza por tener una duración más prolongada comparada con la ira; y es donde se busca causar

daño a través de un ambiente busco y poco tolerante además se entiende como un componente cognitivo del comportamiento (Matalinares, et al., 2010).

Para finalizar con la Ira, donde el sujeto expresa la agresión mediante la reacción de furia, cólera o desagrado hacia otras personas (Matalinares, et al., 2010).

1.3.3. Autoestima

La autoestima considerada como un pilar para desarrollar diferentes capacidades en la vida del ser humano, ligado profundamente estado mental positivo que poseemos. Así mismo podemos decir que es la representación o concepto valorativo que puede ser (positivo o negativo) sobre nuestro propio ser, mediante el que nos identificamos, aprendemos, y cual tenemos la facultad de cambiar y muchas veces tenemos la facultad de poder mejorar; su fundamento son todos los pensamientos, así como sentimientos, sensaciones e incluso experiencias que sobre nosotros mismos hemos ido recolectando a través de nuestra propia historia (García A. 1998).

La autoestima está relacionada a diversos modelos teóricos de los cuales i de una u otra forma intentan dar a conocer su punto de vista, de esta manera podemos mencionar la autoestima como la valoración personal que se hace de uno mismo, no obstante, para lograr esto es necesario y sumamente importante entender el autoconcepto, se explica como la idea o también el conocimiento que cada individuo tiene de sí mismo. Un autor muy importante como lo es Wilber (1995), menciona que la autoestima está emparentada con las características únicas de la persona, la cuales se hacen una valoración y se determina si es positiva o negativa, dependiendo de cómo lo tome el sujeto, así mismo indica que los fundamentos o bases por la cual la autoestima se desarrolla son 3 entre los cuales iniciemos con la aceptación total, es donde el individuo determina cuales son las aspectos que lo hacen único puede ser positivo o negativo y se acepta cual tal es; el amor para un desarrollo constante de la autoestima está ligado al amor real por parte suya y de las personas que tienen a su alrededor; y

por ultimo tenemos la valoración, el cual está ligado a los refuerzos que se tiene por parte de los padres, amigos y figuras de autoridad que tienen las personas.

Además, Rosemberg (1996), menciona que la autoestima es una evaluación que puede ser positiva o negativa que se tiene de sí mismo, la cual tiene como cimiento una plataforma afectiva y otra cognitiva, porque las personas sienten de una manera a consecuencia de lo piensan de sí mismos.

Kernis (2003) piensa que las propias acciones están ligadas fuertemente con una autoestima óptima que, pues su definición, nos indica que favorece el bienestar tanto psicológico y social; así mismo se encuentra estrechamente vinculado con el desarrollo nuestras necesidades y valores, nace como consecuencia de intervenir satisfactoriamente los desafíos.

Para Ortega, Minguez y Rodes (2000) conceptúan conjuntamente, la autoestima naca cómo consecuencia que el individuo valore sus cualidades y conductas individuales, y en la cual el sujeto tiene la capacidad de construirlas a través de sus juicios y percepciones que tiene del mundo. Además, menciona un dato interesado que, a diferencia de la construcción de la autoestima de un adolescente, la del adulto está fuertemente ligada al vínculo que tiene su conducta con los principios morales sobre como la percepción que tienen las personas en su entorno.

Además Mruk (2006) quien se enfocó en decir que la autoestima es la autoevaluación positiva, esto llevo en su tiempo a graves problemas, por ejemplo, si se diseñaban planes o programas estratégicos para concientizar en la valoración de las personas centrados en sí mismas, se fomentaba con esto al desarrollo del narcisismo o en otros casos la autocomplacencia, todo esto desligado de lo que se espera de un buen autoestima, por esto una concepción sana de autoestima tiene que estar relacionada con el entorno.

Según García (1998), se refiere a las dimensiones de la autoestima en 5 entre ellas se encuentran la autoestima física, general, de competencia académico,

emocional y de la relación con los otros. Con respecto a la primera la autoestima física guarda relación con la apariencia corporal; la segunda la autoestima general, la cual está relacionada estrechamente con la percepción que tiene la persona de sí misma; la tercera Autoestima de competencia académico intelectual, esta dimensión nos aclara las percepciones que tienen las personas con respecto a su rendimiento académico y las capacidades para ejecutar las tareas encomendadas; la siguiente dimensión es la Autoestima emocional que nos indican la percepción que tienen los individuos acerca de momentos estresantes en la vida; y finaliza en el autoestima de relaciones con otros significativos, la cual es la ligada la opinión que tiene las personas en sus relaciones más cercanas ya sea padres, compañeros de estudios o maestros.

Orígenes de la autoestima

Para Izquierdo (2008) contribuye con el tema de la autoestima con un ejemplo muy sencillo él dice que esta se asemeja como “las semillas se desarrollan en tierra, fortalece y crece cada vez más, siempre y cuando su entorno no se oponga”. En los primeros años de vida de las personas estas aprenderán a amar, cuando se les demuestra las cosas con cariño, así como los jóvenes amarán, a quienes les profesen amor, y por ello los adultos poseerán más amor que brindar. El origen de la autoestima es diverso; pero el que más influencias posee es el medio donde se desarrolla o lugar en el que el cual individuo interaccione, es decir, el entorno en el que este se despliega, así como las relaciones con sus semejantes que mantiene.

Influencia social de la Autoestima

Shaffer (2007) explica que la biología y lo que se llama desarrollo cognoscitivo son factores trascendentes de la autoestima primaria o inicial, sin embargo, no determinan para influenciar en la autoestima de los muchachos sino también hay otros factores más como relevantes como son ambiente familiar y social, el apego que tienen con los padres y la cultura, así se puede decir que los progenitores cumplen una rol decisivo y determinante en el moldeamiento de la autoestima de sus vástagos.

La psicología positiva

Según Mruk (1995) la psicología llamada positiva de Seligman es una forma de vivir es decir una cultura que fomenta y estudia los semblantes positivos, las fortalezas y virtudes de los seres humanos. Pone primordial interés en las capacidades personales positivas y en también en aquellas características que contribuyen con el desarrollo de la capacidad para poder amar, poseer coraje, vocación, habilidades sociales; en relación a la Autoestima refiere que este tiene un el poder motivacional que conlleva a la conducta en realizar acciones que nos impulsa a ejecutar acciones los cuales a su vez nos hacen sentir valorados y a su vez respetado primeramente por nosotros mismo y por nuestro entorno, lo cual inicia con una visión humanista lleva al crecimiento y la autorrealización.

Importancia de la Autoestima

Branden (2010) manifiesta la búsqueda del desarrollo de lo que llamamos autoestima es primero razonar y luego estar convencido en el que se tiene derecho y es digno de la felicidad, como resultante, nos impulsa ver la vida con una mayor confianza y seguridad, todo esto se es reflejado en el cumpliendo de nuestras metas. No obstante, menciona que muchos individuos padecen de sentimientos vinculados con la inseguridad, es decir tienden a dudar de sí mismos y consiguiente creen que no son lo suficientemente buenos en lo que realizan; esta persona nos indica el poco desarrollo de un concepto positivo de sí mismas por lo que se perciben insatisfechos de todo y adoptan una actitud negativa de sí mismas.

Síntomas de la baja autoestima

Mendez, Marruaga, Uribe y Ors (2003) refieren que los indicadores más resaltantes que presentan las personas con autoestima baja, son expresados con ataques ansiosos, constantes cambios de humor, así como también sentimientos de culpa, además de reacciones excesivas, hipersensibilidad, negativismo, entre otros, dificultades para establecer límites a las personas (no decir saber decir no) por un deseo innecesario de complacer, entre otros, por lo tanto una persona con baja autoestima tiende a ser muy fácil de manipular por

ende es necesario incentivar estas características a tiempo y desarrollar un plan de acción para poder mejorar.

Enfoques Teóricos

El enfoque psicodinámico

Asturias (2010) afirma que la autoestima, está formada por dos tipos o fuentes: la interna, es decir, a través de los logros de los adolescentes, y la externa, que se obtiene por la satisfacción que se va a presentar de los demás. Por tal razón, se refiere que la autoestima se desarrolla por un proceso evolutivo, que empieza de la infancia, donde el niño se siente incapaz y depende de otras personas, para que progresivamente comience a manipular el medio que le rodea con más seguridad.

El enfoque sociocultural:

Morris Rosenberg (2008) durante los años 60, el estudio de la autoestima disminuye debido al apogeo de la corriente conductual, sin embargo, Rosenberg actualmente realiza grandes aportes en la actualidad. Refiere de la autoestima como una cualidad, como variable principal y fundamental del comportamiento humano, la presencia o ausencia del merecimiento, nos hace pasar por situaciones positivas o negativas.

Sin embargo, Bonet (2008) resalta las dimensiones tanto como afectivas y cognitivas de la autoestima, ya no como un sentimiento, sino más bien como un proceso actitudinal. Además, analiza la autoestima, como resultado de un proceso comparativo entre valores y diferencias, es decir, el individuo va a percibir su autoestima, de acuerdo a los valores y actitudes que tiene de sí mismo

1.4 Formulación del Problema

¿Cuál es la relación entre la agresividad y autoestima en estudiantes de 1° y 2° de educación secundaria de instituciones públicas de la zona O de Huaycán del distrito de Ate Vitarte?

1.5 Justificación del estudio

El siguiente estudio tendrá notabilidad social, pues ofrecerá conocimientos sobre la relación entre la agresividad y la autoestima en los estudiantes de Huaycán en el distrito de Ate Vitarte, apaleando a que cada vez existen un mayor aumento de esta problemática en las diferentes instituciones educativas del distrito, expresándose en la violencia que se origina en los adolescentes en edad escolar.

Así mismo esta investigación aporta un agregado practico, puesto que se orienta a facilitar la promoción en la salud mental en instituciones educativas con particularidades semejantes, mediante la formulación de programas y talleres preventivos en los docentes, padres de familia y alumnos que son parte de la institución educativa, además brindar al centro educativo instrumentos fiables, para evaluar e identificar la agresividad y la autoestima, de esta manera poder intervenir, plantear estrategias y soluciones para enfrentar diversas dificultades asociadas a la violencia.

Igualmente, la presente investigación aportará con un valor teórico, puesto que favorecerá ampliando los conocimientos de los diferentes profesionales que de alguna manera u otra manera se encuentran vinculados al ámbito educativo, con la intención de brindarles conocimientos válidos.

Para concluir desde el punto de vista metodológico, los resultados obtenidos en esta investigación, servirá como un punto de partida confiable para que así otros proyectos similares, puedan utilizarlo como antecedente de investigación.

1.5. Hipótesis

Hipótesis General

Existe correlación inversa y significativa entre la agresividad y la autoestima en estudiantes de 1° y 2° de secundaria de Instituciones Públicas de la zona O de Huaycán del distrito de Ate Vitarte, 2017.

Hipótesis Específicas

H1: Existe correlación inversa y significativa entre las dimensiones de la agresividad y las dimensiones de autoestima en estudiantes de 1° y 2° de secundaria de Instituciones Públicas de la zona O de Huaycán del distrito de Ate Vitarte, 2017.

H2: Existe correlación inversa y significativa entre las dimensiones de la agresividad y las dimensiones de autoestima en estudiantes de 1° y 2° de secundaria de Instituciones Públicas de la zona O de Huaycán del distrito de Ate Vitarte, 2017, por sexo.

H3: Existe correlación inversa y significativa entre las dimensiones de la agresividad y las dimensiones de autoestima en estudiantes de 1° y 2° de secundaria de Instituciones Públicas de la zona O de Huaycán del distrito de Ate Vitarte, 2017, por edad.

1.6 Objetivos del estudio

Objetivo general

Determinar la relación entre la agresividad y la autoestima en estudiantes de 1° y 2° de educación secundaria de instituciones públicas de la zona O de Huaycán del distrito de Ate Vitarte, 2017.

Objetivos Específicos

Establecer la relación entre las dimensiones de Agresividad y las dimensiones de Autoestima en estudiantes de 1° y 2° de educación secundaria de instituciones públicas de la zona o de Huaycán del distrito de Ate Vitarte, 2017.

Determinar la relación entre la agresividad y la autoestima en estudiantes de 1° y 2° de educación secundaria de instituciones públicas de la zona O de Huaycán del distrito de Ate Vitarte, 2017, según sexo.

Determinar la relación entre la agresividad y la autoestima en estudiantes de 1° y 2° de educación secundaria de instituciones públicas de la zona O de Huaycán del distrito de Ate Vitarte, 2017, según edad.

Describir los niveles de la Agresividad en estudiantes de 1° y 2° de educación secundaria de instituciones públicas de la zona O de Huaycán del distrito de Ate Vitarte, 2017.

Describir los niveles de la Autoestima en estudiantes de 1° y 2° año de educación secundaria de instituciones públicas de la zona O de Huaycán del distrito de Ate Vitarte, 2017.

II. MÉTODO

2.1. Diseño de investigación

El diseño de esta investigación concernió a una No experimental: Transaccional Correlacional, Según Hernández, Fernández y Batista (2014) refieren que es una investigación que se caracteriza por no manipular de manera deliberadamente variables, se remite en describir cuales son las relaciones existentes entre dos o más variables en un tiempo determinado, así mismo se limita a establecer relaciones entre variables, sin precisar sentido de casualidad o pueden analizar relaciones de causalidad.

Tipo de investigación

Para (Salkind 1998 citado en Bernal, 2010) refiere que dentro de los tipos de investigación existe el correlacional el cual pretende mostrar o examinar la relación o analogía entre variables o de igual manera de los resultados de variables. Según lo que manifiesta él autor, uno de los puntos significativos respecto a la investigación correlacional es determinar las relaciones entre variables o sus resultados, sin embargo, resalta que en ningún caso una variable es causa de la otra. Dicho de otra manera, la correlación examina asociaciones, pero pretende buscar causas, donde el hecho de cambiar en un factor tenga que influir directamente en un cambio o transformación del otro.

Nivel de Investigación

Investigación descriptiva correlacional.

Para Sánchez Carlessi y Reyes Meza (2006) concordando con la idea de Selltiz, Jahoda y otros (1965), mencionan que los niveles de investigación descriptiva correlacional son aquellas que operan en el presente y a través de dos variables. Así mismo miden y evalúan con precisión el grado o nivel de relación que existe entre dos conceptos o variables de un conjunto de sujetos durante la investigación y esta correlación puede ser positiva o negativa, además conlleva al planteamiento de ciertas hipótesis las cuales se busquen comprobar o no.

Su fin radica en saber cómo se comporta un concepto o variable, mediante el conocimiento del comportamiento de otra variable relacionada. Esta idea guarda estrecha relación con lo que menciona Hernández, et. al (2014), así mismo esta investigación tuvo como intento determinar el nivel de analogía existente entre dos o más conceptos o variables. Asimismo, determinar cómo se puede comportar un concepto o variable comparando el comportamiento de otras variables relacionadas. Entre las cuales la correlación puede ser positiva o negativa. Si es positiva, quiere decir que sujetos con altos valores de variable tienden a mostrar altos valores en la otra variable en comparación. Y si en caso no hay correlación indicara que las variables varían sin seguir un patrón sistemático entre sí.

2.2. Variables, Operacionalización

2.2.1. Agresividad

Definición Conceptual: está contemplada como la conducta cuya meta es intentar realizar daño u ofender a alguien, ya sea mediante insultos o físicamente Buss (1992).

Definición Operacional: es la medición de la variable agresividad a través del cuestionario de agresión de Buss y Perry, (1992).

Dimensiones: Agresividad Física (Ítem: 1, 5, 9, 13, 17, 21, 24, 27 y 29), Agresividad verbal (Ítem: 2, 6, 10, 14 y 18), Hostilidad (Ítem: 4, 8, 12, 16, 20, 23, 26 y 28) e Ira (Ítem: 3, 7, 11, 15, 19, 22 y 25).

2.2.2. Autoestima

Definición Conceptual: García (1998) menciona a la autoestima como la apreciación del propio valor e importancia, caracterizada por la posibilidad de responsabilizarse de uno mismo y de actuar de manera responsable hacia los Demás

Definición Operacional: es la medición de la variable autoestima a través del cuestionario de evaluación de la autoestima para alumnos de enseñanza secundaria de García (1998)

Dimensiones: Autoestima física (ítem 4, 5, 14 y 15), autoestima general (1, 4, 16, 18 y 19), autoestima académica (10, 12 y 13), Autoestima emocional (9, 14 y 17), autoestima de relaciones con otros significativos (2, 6 y 8), escala independiente de autocrítica (3,7 y 11).

Variables sociodemográficas: entre las cuales tenemos el sexo “masculino y femenino”, pertenecientes a instituciones públicas, edades entre 11 a 15 años y para finalizar el grado de instrucción secundaria.

2.3. POBLACIÓN Y MUESTRA

Población

Para Hernández (2014): "Una población está compuesta de todos los casos que coinciden con una serie de características específicas". (p.65)

Así mismo se entiende que es la totalidad del fenómeno a estudiar, donde los sujetos de la población presentan especificaciones comunes que se estudian y dan inicio a los datos de la investigación.

Por ende, la población del presente estudio estuvo compuesta por 568 1° y 2° año de educación secundaria de dos instituciones públicas de la zona O de Huaycán del distrito de Ate Vitarte.

Tabla 1

Distribución de la población de los alumnos de las instituciones públicas de la zona o de Huaycán.

Institución Educativa	Grado	Sección	Turno	n°
Colegio mixto de Huaycán	Primero	A	Mañana	25
		B		20
		C		30
		D		26
		A	Tarde	24
		B		26
		C		28
		D		20
	Segundo	A	Mañana	29
		B		30
		C		26
		D		28
		A	Tarde	23
		B		25
		C		26
Gonzales Prada	Primero	A	Mañana	28
		B		33
		C		34
	Segundo	A	Tarde	25
		B		30
		C		32
Total				568

fuentes: reporte de las instituciones educativas

Muestra

Según Hernández, Fernández y Baptista (2014), La muestra es una parte significativa de la población, de los cuales recaudan datos y debe ser característico de ésta. Por lo tanto, para la realización del estudio se identificó mediante el proceso estadístico probabilístico con una muestra de 229 para que sea representativa a la población de 1° y 2° año de educación secundaria de las instituciones públicas de la zona O de Huaycán del distrito de Ate Vitarte, la cantidad se obtuvo calculando a través de la fórmula de muestra, estimando un nivel de significación de 0.05 dando por resultado un nivel de confianza de un 95%.

$$n = \frac{N\sigma^2 Z^2}{(N-1)e^2 + \sigma^2 Z^2}$$

Donde:

Z = 95 % (1.96)	Nivel de certeza bajo la curva normal
o = 0.5	Probabilidad de éxito
e = 5 % (0.05)	Nivel de error
N = 568	Población

Obtención del tamaño de la muestra reemplazando la fórmula:

$$\frac{568 \times (0.5)^2 \times (1.96)^2}{(568 - 1) \times (0.05)^2 + (0.5)^2 \times (1.96)^2}$$

$$\frac{568 \times 0.25 \times 3.84}{567 \times 0.0025 + 0.25 \times 3.84}$$

$$\frac{545.28}{2.377}$$

$$n = 229$$

Por lo tanto, se consideraron 229 participantes para el estudio.

Muestreo

El tipo de muestreo empleado fue de tipo no probabilístico de tipo accidental el cual se caracteriza por ser un método de muestreo no en el cual los individuos se eligen de manera casual, sin ningún juicio previo. Las personas que realizan el estudio eligen un lugar o un medio, y desde ahí realizan el estudio a los individuos de la población que accidentalmente se encuentren dispuestos de los cuales se obtuvieron 324 participantes (Hernández, 2014).

Tabla 2

Distribución de la muestra.

Institución Educativa	Grado	Sección	Turno	n°
Colegio mixto de Huaycán	Primero	A	Mañana	10
		B		13
		C		15
		D		10
		A	Tarde	19
		B		10
		C		12
		D		17
	Segundo	A	Mañana	17
		B		15
		C		10
		D		14
	A	Tarde	10	
	B		9	
	C		9	
Gonzales Prada	Primero	A	Mañana	25
		B		30
		C		28
	Segundo	A	Mañana	15
		B		19
		C		17
Total				324

Fuente: Base de Datos

Criterios de Inclusión y Exclusión

Inclusión

Estudiantes de 1° a 2° de secundaria de las dos Instituciones educativas públicas de la zona O de Huaycán en el distrito de Ate Vitarte, 2017.

Exclusión

Estudiantes de 1° a 2° de secundaria de secundaria de Instituciones educativas públicas o privadas de otros distritos.

Estudiantes de otros grados que no sean de 1° a 2° de secundaria de Instituciones educativas públicas del distrito del Callao.

Tabla 3

Descriptivos de la muestra según sexo

Sexo	Frecuencia	Porcentaje
Hombre	191	58.9%
Mujer	133	41.0%
Total	324	100,0%

Fuente: base de datos.

Como se aprecia en la tabla 3 la cantidad de varones en la muestra es ligeramente mayor con 191 (58,9 %), mientras que las mujeres se presentan con 133 sujetos (41,0%).

Tabla 4*Descriptivos de la muestra según edad.*

Edades	Frecuencia	Porcentaje
11	31	4,6%
12	106	15,9%
13	135	20,2%
14	43	6,4%
15	9	1,3%
Total	324	100,0%

Fuente: base de datos.

Se observa en la tabla 4 que la mayor parte de la muestra (20,2%) cuentan con 13 años de edad, mientras que solo se encontró 9 sujetos de 15 años (1,3%).

Tabla 5*Descriptivos de la muestra según grado escolar.*

Grado	Frecuencia	Porcentaje
Primero	189	58,33%
Segundo	135	41,66%
Total	324	100,0%

Fuente: base de datos.

Como se aprecia en la tabla 5, el 63,0 % de la muestra pertenecen al 1° año de secundaria, mientras que el 36,5% de la muestra pertenecen al 2° año de secundaria.

2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnicas:

- Cuestionario
- Encuesta

Instrumentos:

- Cuestionario de Agresión de Buss y Perry

Nombre de la prueba	: Agression Cuestionnare (AQ)
Autores	: Arnold Buss y Mark Perry
Año	: 1992
Adaptación española	: José Manuel Andreu Rodríguez, Mg Elena Peña, Fernández y José Luis Graña Gómez (2002).
Adaptado al Perú	:Matalinares, Yaringaño, Uceda, Fernández, Huari, Campos y Villavicencio, (2012). En una muestra= 3632 sujetos de 10 a 19 años, de 1° y 5° de Secundaria de instituciones educativas de la costa, Sierra y selva. Vilcamiche García Alejandro (2017)
Tipo de Aplicación	: individual y colectiva.
Ámbito de aplicación	: entre 15 y 25 años.
Tiempo de duración	: 20 minutos aproximadamente.
Finalidad	: Medir el nivel de agresividad del sujeto.
Dimensiones	: Agresividad Física (Ítem: 1, 5, 9, 13, 17, 21, 24, 27 y 29), Agresividad verbal (Ítem: 2, 6, 10, 14 y 18), Hostilidad (Ítem: 4, 8, 12,

16, 20, 23, 26 y 28) e Ira (Ítem: 3, 7, 11, 15, 19, 22 y 25).

La confiabilidad

: para ello se procedió a realizar un estudio piloto con una muestra de 324 alumnos entre varones y mujeres; la cual se calculó el coeficiente de Cronbach, el cual dio como resultado general ($\alpha=0.908$); en cuanto a las subescalas se obtuvieron los siguientes resultados: agresión física ($\alpha=0.765$); agresión verbal ($\alpha=0.728$); ira ($\alpha=0.778$) y hostilidad ($\alpha=0.724$).

Tabla 6

Análisis del Coeficiente de confiabilidad para el cuestionario de agresión de Buss y Perry (1992)

Alfa de Cronbach	N de elementos
,908	29

Fuente: elaboración propia

En la tabla 6 se muestra que el alfa de Cronbach obtenido es de 0.908, lo cual indica una buena confiabilidad, entonces los puntajes de cada ítem son consistentes con el puntaje total, lo cual nos asegura la consistencia interna del instrumento.

Tabla 7

Baremos tentativos del cuestionario de agresividad y sus dimensiones.

Niveles	Total	Agresividad Física	Agresividad verbal	hostilidad	Ira
Muy Alto	112 a más	38 a más	22 a más	35 a más	31 a más
Alto	94 a 111	32 a 37	19 a 21	32 a 34	27 a 30
Medio	76 a 93	27 a 31	16 a 18	27 a 31	21 a 26
Bajo	58 a 75	22 a 26	13 a 15	23 a 26	17 a 20
Muy Bajo	39 a 57	16 a 21	10 a 12	19 a 22	12 a 16

Fuente: Elaboración Propia

Como se aprecia en la tabla 7, los baremos tentativos obtenidos están divididos en 5 niveles: Muy bajo, Bajo, Medio, Alto y Muy alto. Es decir, las personas que obtenga entre 39 a 57 puntos en el total del cuestionario, tendrán una agresividad Muy baja.

Cuestionario de evaluación de la Autoestima para alumnos de enseñanza secundaria.

Nombre de la prueba : CUESTIONARIO DE EVALUACIÓN DE LA AUTOESTIMA PARA ALUMNOS DE ENSEÑANZA SECUNDARIA

Autor : Andrés García Gómez

Año : 1998

Adaptación : El cuestionario para la evaluación de la autoestima empezó con 80 ítem los cuales fueron escogidos 19 los cuales eran válidos para la variable.

Tipos de aplicación : individual y colectiva

Tiempo de duración : 15 minutos aproximadamente

Finalidad : medir los niveles de autoestima

Dimensiones : Autoestima física (ítem 4, 5, 14 y 15), autoestima general (1, 4, 16, 18 y 19), autoestima académica (10, 12 y 13), Autoestima emocional (9, 14 y 17), autoestima de relaciones con otros significativos (2, 6 y 8), escala independiente de autocrítica (3,7 y 11).

Confiabilidad : se procedió a ejecutar un piloto con una muestra de 324 alumnos entre varones y mujeres se procedió a calcular el coeficiente de Cronbach, el cual dio como resultado global ($\alpha = 0.895$), con respecto a las sub escalas dio los siguientes resultados: autoestima física ($\alpha = 0.604$);

autoestima general ($\alpha = 0.62$); autoestima de competencia académico integral ($\alpha = 0.497$); autoestima emocional ($\alpha = 0.475$); autoestima de relaciones con otros significativos ($\alpha = 0.362$); escala independiente de autocrítica ($\alpha = 0.578$).

Tabla 8

Análisis del Coeficiente de confiabilidad para el cuestionario de evaluación de autoestima para estudiantes de secundaria (1998)

Alfa de Cronbach	n° de elementos
,864	19

Fuente: Elaboración propia

En la tabla 8 se muestra que el alfa obtenido es de 0.864, lo cual indica una buena confiabilidad, entonces los puntajes de cada ítem son consistentes con el puntaje total, lo cual nos asegura la consistencia interna del instrumento.

Tabla 9

Baremos tentativos de las dimensiones del cuestionario de evaluación de autoestima para estudiantes de secundaria (1998)

Niveles	Total Autoestima	autoestima física	autoestima general	autoestima de competencia	autoestima emocional	autoestima de relaciones	autoestima de autocritica
Muy Alto	83 a más	14 a más	20 a más	11 a más	11 a más	13 a más	11 a más
Alto	73 a 82	11 a 13	17 a 19	9 a 10	9 a 10	11 a 12	9 a 10
Medio	64 a 73	9 a 10	15 a 16	7 a 8	7 a 8	9 a 10	7 a 8
Bajo	54 a 63	6 a 8	12 a 14	5 a 6	5 a 6	7 a 8	5 a 6
Muy Bajo	44 a 53	4 a 6	10 a 12	3 a 4	3 a 4	5 a 6	3 a 4

Fuente: Elaboración Propia

Como se aprecia en la tabla 9, los baremos obtenidos están divididos en 5 niveles: Muy bajo, Bajo, Medio, Alto y Muy Alto. Es decir, las personas que obtenga entre 44 y 53 puntos en el total de autoestima, tendrán un nivel Muy bajo.

2.5. Métodos de análisis de datos

Para la realización de la investigación se empezó con las coordinaciones correspondientes con las autoridades de las instituciones educativas en las cuales se realizó el estudio, se procedió con la concientización de los alumnos y se les explico el propósito de la evaluación, en tiempo y la confidencialidad de la información, una vez realizado la aplicación de los instrumentos se procedió a llevar la información al software Excel uno a uno con la finalidad de realizar la base de datos donde se trabajó posteriormente mediante el Software estadístico SPSS, donde se inició con las prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnova para determinar si los estadísticos que se realizarían serían paramétricos o no paramétricos, con los resultados se estableció que la distribución de los datos son irregulares por lo tanto se utilizaron estadísticos no paramétricos para cumplir con los objetivos planteados en esta investigación así mismo se utilizó también el Alfa de Cronbach para determinar la confiabilidad de los instrumentos empleados, posteriormente a los resultados se procedió con la interpretación de los mismo.

2.6. Aspectos éticos

Por cuestiones éticas y morales la información durante la investigación se consideró los criterios éticos en la investigación psicológica puntualizada en el código de ética profesional del psicólogo peruano (Colegio de psicólogos del Perú), en los cuales se tomó como consideración los siguientes aspectos:

Informar al participante: transmitir las particularidades de la investigación a cada uno de los participantes de esta misma, así mismo aclarar las dudas que se susciten.

Confidencialidad: La información durante todo el proceso de investigación se mantuvo en privado, y se requirió hacer firmar a cada participante un formato de consentimiento informado en el cual detalla cada una de las variables y solo se aplicará los instrumentos solamente a los que firman la autorización.

III. RESULTADOS

Tabla 10

Prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov de la agresividad, autoestima y sus dimensiones

	Kolmogorov-Smirnov
	Sig.
Puntaje total de agresividad	,200*
Escala agresividad verbal	,000
Escala agresividad física	,000
Escala de hostilidad	,003
Escala de ira	,002
Puntaje total autoestima	,063
Autoestima física	,000
Autoestima general	,000
Autoestima de competencia	,000
Autoestima emocional	,000
Autoestima de relación	,000
Autoestima de autocrítica	,000

Fuente: Elaboración propia

Se aprecia que la distribución de datos de las variables y dimensiones objeto de estudio son anormales ya que el valor de significancia en la mayoría de los elementos está por debajo del 0.05 (0.00, 0.00) para ambos casos, ello lleva a establecer que se empleará una prueba no paramétrica para realizar las contrastaciones, en este caso específico el estadístico Rho Spearman.

Tabla 11*Correlación entre agresividad y autoestima*

Rho de Spearman	Agresividad	Coeficiente de correlación	-.677
		Sig. (bilateral)	.000

Fuente: Elaboración propia

Se observa que el coeficiente de correlación entre las variables Agresividad y autoestima alcanzó el valor de Rho - .677, siendo una correlación fuerte e indirecta, así mismo es altamente significativa ($p < .05$).

Tabla 12

Correlación entre las dimensiones de Agresividad y las dimensiones de Autoestima

			Autoestima física	Autoestima general	Autoestima de competencia	Autoestima emocional	Autoestima de relación	Autoestima de autocrítica
Rho de Spearman	agresividad física	Coefficiente de correlación	-.503	-.406	-.434	-.557	-.205	-.372
		Sig. (bilateral)	.000	.000	.000	.000	.000	.000
	agresividad verbal	Coefficiente de correlación	-.569	-.587	-.462	-.431	-.436	-.487
		Sig. (bilateral)	.000	.000	.000	.000	.000	.000
	hostilidad	Coefficiente de correlación	-.402	-.492	-.536	-.300	-.382	-.428
		Sig. (bilateral)	.000	.000	.000	.000	.000	.000
	ira	Coefficiente de correlación	-.469	-.509	-.398	-.308	-.285	-.571
		Sig. (bilateral)	.000	.000	.000	.000	.000	.000

Fuente: Elaboración propia

Se observa que el coeficiente de correlación de Spearman entre la agresividad física y tanto en la autoestima física y autoestima emocional alcanzaron un $-.503$ y $-.557$ respectivamente, siendo una correlación regular e indirecta, por otra parte, la significancia de ambos casos es 0.00, siendo $<$ de 0.05. Así mismo se puede observar que el coeficiente de correlación de Spearman entre la dimensión de agresividad verbal y las autoestimas física y autoestima general alcanzaron un $-.569$ y $-.587$ respectivamente, siendo una correlación regular e indirecta, por otra parte, la significancia de ambos es de 0,00, siendo $<$ de 0.05. Además, se observa que

el coeficiente de Spearman entre la dimensión de la escala de hostilidad y autoestima de competencia alcanzo un $-.536$, siendo una correlación regular e indirecta, por otra parte, la significancia es 0.00 , siendo $<$ de 0.05 , para finalizar la se observa que el coeficiente de correlación de Spearman entre la escala ira y tanto en la autoestima general y autoestima de autocrítica alcanzaron un $-.509$ y $-.571$ respectivamente, siendo una correlación regular e indirecta, por otra parte, la significancia de ambos casos es 0.00 , siendo $<$ de 0.05 .

Tabla 13

Niveles de Agresividad

	n°	Porcentaje
Muy Bajo	40	12.35%
Bajo	134	41.36%
Medio	117	36.11%
Alto	27	8.33%
Muy Alto	6	1.85%
Total	324	100.0%

Fuente: Elaboración propia

Respecto a los niveles, se aprecia que la agresividad de los estudiantes que formaron parte de la presente investigación predomina un nivel bajo 41.36% , nivel medio 36.11% , en un nivel Muy bajo 12.35% , en un nivel alto 8.33% , y un nivel Muy alto de agresividad 1.85%

Tabla 14*Niveles de Autoestima*

niveles	n°	Porcentaje
Muy Bajo	48	14.81%
Bajo	101	31.17%
Medio	118	36.42%
Alto	37	11.42%
Muy Alto	20	6.17%
Total	324	100.0%

Fuente: Elaboración propia

Respecto a los niveles, se aprecia que la autoestima de los estudiantes que formaron parte de la presente investigación predomina un nivel medio 36.42%, nivel Bajo 36.11%, en un nivel Muy bajo 14.81%, en un nivel alto 11.42%, y un nivel Muy alto de autoestima 6.17%.

Tabla 15*Correlaciones de agresividad y autoestima según sexo.*

Sexo			Agresividad	Autoestima
Rho de Spearman	Masculino n=191	Coeficiente		
		de	1.000	-.613
		correlación		
	Femenino n= 133	Sig.	0.00	.000
		(unilateral)		
		Coeficiente		
		de	1.000	-.603
		correlación		
		Sig.	0.00	.000
		(unilateral)		

Fuente: Elaboración propia

Podemos inferir que correlaciones entre la agresividad y la autoestima según el sexo de los participantes muestran una relación significativa positiva tanto en el sexo masculino como femenino de 1.0 en cuanto a la variable de agresividad, sin embargo, guardan una relación negativa significativa en cuanto a la variable de autoestima en el sexo masculino -.613 y femenino -.603.

Tabla 16*Correlaciones de agresividad y autoestima según edad.*

Edad			Agresividad	Autoestima	
Rho de Spearman	11 n= 31	Rho de Spearman	Coeficiente de correlación	1.000	-.699
			Sig. (unilateral)	0.000	.000
	12 n=106	Rho de Spearman	Coeficiente de correlación	1.000	-.834
			Sig. (unilateral)	.000	.000
	13 n=135	Rho de Spearman	Coeficiente de correlación	1.000	-.511
			Sig. (unilateral)	.000	.000
	14 n= 43	Rho de Spearman	Coeficiente de correlación	1.000	-.258
			Sig. (unilateral)	.000	.048
	15 n=9	Rho de Spearman	Coeficiente de correlación	1.000	-.784
			Sig. (unilateral)	.000	.006

Fuente: Elaboración propia.

En la siguiente tabla se puede observar que en cuanto a la correlación de la agresividad y la autoestima en cuanto a la edad, se observa que en la edad de 12 años guarda una relación significativa negativa de -.834, lo que quiere decir que entre mayor sea la agresividad en esa edad, menor será la autoestima que presenten.

IV. DISCUSIÓN

El subsiguiente estudio tuvo como base principal el coeficiente de correspondencia de Spearman, los cuales serán desarrollados a través de los objetivos que en un inicio fueron planteados.

Empezamos a observar en los resultados en cuanto a la correlación de la agresividad y autoestima se determinó que guardan una regular negativa ($\rho = -.677^{**}$), además se puede apreciar que guardan una relación inversa, en donde se entiende que a mayor agresividad menor será la autoestima que presenten los estudiantes de este sector, coincidiendo con la investigación que realizó Jáuregui y Jáuregui (2013), relacionó las mismas variables y tuvo como resultado una puntuación de $(-.787)$. Así mismo el aporte en la investigación de Méndez (2015), quien concluyo que existía una relación de gran significancia entre las variables de estudio, además con el aporte científico Gil Montes (2011) quien en su estudio en el cual tomaba las variables de habilidades y al relacionarlo con la agresividad determino que existía una relación entre dichas variables. Confirmando con el aporte de Cerezo (1999), en el que nos manifiesta la agresividad como una serie de conductas que mantienen los seres humanos distinguiéndose entre física, verbal e indirecta, además durante la etapa de la pubertad y la adolescencia donde las personas están adaptando sus características personales a su modo de vida y muchas veces son víctimas de la presión de grupo, esto los hace propensos a las conductas agresivas y en ocasiones lo pueden tomar como algo normal así como lo plantea Bandura, et al (1983), a través de su teoría del aprendizaje social, por otro lado, existen adolescentes que perciben la agresiva como mala es decir como algo que no se debe hacer ni en contra de ellos y mucho menos a otras personas, por esto es válido indicar la importancia que tiene y tendrá en las etapas de la vida y mucho más en la pubertad y adolescencia la presencia de la autoestima ya que busca desarrollar y afianzar la confianza que se tiene a uno mismo.

Al respecto con las correlaciones entre las dimensiones de ambas variables se aprecia inicialmente que agresividad física guarda una relación significativa negativa con las dimensiones de autoestima física $(-.503)$ y autoestima emocional $(-.557)$, dando a entender que a mayor agresividad física se tiende a

presentar menor autoestima física y emocional. Coincidiendo en cierto modo nuevamente con Jáuregui y Jáuregui (2013), en la cual relaciono la agresividad física y la autoestima teniendo como resultado (-.704), siendo relacionado con los aportes de Cabrera (2012) quien determino en su investigación de la relación entre el acoso escolar y la autoestima que el 11.4% eran víctimas de acoso escolar y a su vez 26.1% manifestaron niveles de autoestima baja, coincidiendo con los aportes en la investigación de (Andreu, 2009) donde manifiesta que la agresión de tipo física se entiende como los golpes, actos de violencia hasta robos. estas conductas buscan el dañar físicamente a otras personas o dañar estructuralmente a una propiedad y la de (Matalinares, et al., 2010), donde enfatiza como una respuesta lesiva emitida hacia otro individuo, se pueden observar patadas, golpes, puñetes entre otros.

Además, se puede apreciar en cuanto a la correlación de la escala de agresividad verbal y las dimensiones de autoestima en donde se haya mayor relación con la autoestima física (-.569) y autoestima general (-.587). Donde se percibe que a mayor agresividad física menor será la autoestima física y general. Siendo semejante en la investigación de Jáuregui y Jáuregui (2013), que al relacionar esta dimensión con la autoestima le dio como resultado (-.704). Siendo semejante los aportes de (Matalinares, et al., 2010), en donde esta conducta relacionada con la agresividad verbal se evidencia con Insultos, apodos, burlas dadas a otro individuo, además con respecto a la agresividad verbal una de las formas de agresividad más común en los estudiantes pues es menos evidentes sin embargo puede tener mayor connotación en la persona víctima de este flagelo, los apodos, comentarios hirientes, ofensivos muchas veces no solo directamente a la persona y sino también con los familiares estos actúan como uno los posibles factores que debilitan el autoestima de las personas.

Asimismo, también no aporta con la correlación de la escala de hostilidad con las de autoestima, siendo más significativo la relación negativa que guarda la dimensión hostilidad con la autoestima de competencia (-.536), refiriéndonos que a mayor hostilidad por parte de los estudiantes menor se su autoestima de competencia, siendo similar con la investigación de Jáuregui y Jáuregui (2013),

que al relacionar la escala de hostilidad con la autoestima presento una relación negativa (-.691), contrastando con la investigación de (Matalinares, et al., 2010), donde nos presenta la hostilidad como un sentimiento más duradero que la ira e interviene en la tonalidad del carácter y representa el componente cognitivo del comportamiento y los fundamentos que nos presentan Berkowitz (1996), Ortega, (1997), Rodriguez y Grossi (1999) diciendonos que la agresividad hostil, se entiende como la búsqueda de causar daño a un sujeto u objeto específico, no obstante la agresividad de manera Instrumental no tiene como única finalidad causar daño, sino en que puede el sujeto intentar conseguir lo que desea, demostrando poder.

Así como también dentro de la nos aporta con la correlación de la de la escala ira con la de autoestima, indicándonos que guarda relación negativa con autoestima general (-.509), y autocrítica (-.571) presentan una relación inversa o negativa en este caso muy baja es decir que si se presenta mayor nivel de autoestima los estudiantes tendrán mejor capacidad para tolerar y a su vez manejar la ira, estos resultados guardan relación con la contribución de Jáuregui & Jáuregui (2013), dentro de su estudio en el caso particular de estas variables estableció que guardan relación inversa con (-0.775), por consiguiente lo que nos dice Buss (1992, citado en Matalinares, et al., 2010), en el que detallan que los adolescente que presentan reacciones violentas siempre y cuando hayan si estos generalmente son testigos o parte de hechos violentos por lo cual se intenta identificar cuáles son los factores más determinantes para que un adolescente presente mayor grado de agresividad.

Con respecto a los niveles de agresividad en la nos presenta nivel bajo con 71.36% y niveles medios con 36.11%, nos hace referencia en que los estudiantes en este caso de sectores populares suelen muchas veces a predominar y hacer uso de un lenguaje agresivo mediante términos hirientes cargados de odio con la finalidad de percibirse mejor que sus compañeros que muchas veces refuerza estas conductas con elogios, esta idea se refuerza con la investigación que hace Montes (2011), en donde lo llevo a realizar un análisis de la agresividad manifestado con un alarmante 74.7% de adolescentes los cuales fueron parte de su investigación se ubican en un nivel alto de

agresividad, siendo muy semejante al aporte de Buss (1992, citado en Matalinares, et al., 2010), en donde manifestó la idea de agresividad está vinculada a la respuesta que proporciona estímulos perjudiciales a otro ser .

Para finalizar en relación a los niveles que presentan la población de estudiantes de este sector de Huaycán los resultados nos hacen referencia que su autoestima tienden a presentar un nivel medio es decir 36.42% de los encuestados, presenta capacidad para identificar sus características personales y valorarlas de una manera adecuada, sin duda se asemeja con el aporte de Cabrera (2012), en el cual presenta que para su población un 26.1% de alumnos presentaban una autoestima baja, llevando a los adolescentes en ser parte de dos polos uno en el cual era quienes ejercían conductas violentas y otros quienes eran víctimas de los constantes acosos físicos y verbales, según lo que indica Nathaniel Branden (citado en Gades, 1998), con respecto a la autoestima quien la percibe como parte fundamental para que así el ser humano pueda desarrollarse y cumplir con sus expectativas y anhelos y en medida lograr lo su tan anhelada autorrealización

V. CONCLUSIONES

PRIMERA: Existe correlación inversa entre la variable agresividad y autoestima con ($Rho = - .677^{**}$) que nos indica que a mayor grado de conductas y pensamientos agresivos los estudiantes presentan menor capacidad de autoestima es decir valorarse y aceptarse tal cual son. Por lo tanto los estudiantes de este sector encuentran las conductas y pensamientos agresivos son tomados como dañinos.

SEGUNDA: En cuanto a la relación de dimensiones de agresividad y dimensiones de autoestima existe más significancia entre la agresividad física y la autoestima física de manera inversa ($Rho = -.503$). Teniendo en cuenta la presencia de actos agresivos como golpes, puñetes, patadas entre otros sería menor la capacidad para aceptar sus características físicas. Así mismo se determinó que existe una relación inversa en la dimensión de agresividad física y autoestima emocional ($Rho = -.557$). Nos indica que ha mayor presencia de daño físico menos sería la capacidad para interactuar con los sentimientos y emociones, es decir los adolescentes que presenten estas características se les hace dificultoso expresar sus sentimientos en el lugar y momento adecuado. Por otro lado se encontró una relación significativa inversa entre las dimensiones de agresividad verbal y autoestima física ($Rho = -.569$), los individuos que hacen uso de agresividad de forma verbal es decir a través de insultos, apodos, entre otros estas mismos presentan dificultades para valorar su estructura física. Además dentro de las correlaciones entre la dimensión de hostilidad y dimensión de autoestima de competencia académica se encuentra una relación inversa de ($Rho = .536$). Estudiantes que perciben un ambiente tóxico o no grato tienden a evitar los espacios en donde sientan esta hostilidad siendo muchas veces el lugar donde deben aprender de esta manera influye con sus capacidades académicas dando como consecuencia dificultades en el ámbito académico. Para concluir la relación entre la dimensión ira y la dimensión de autoestima de autocrítica guarda una relación inversa de ($Rho = -.571$).

TERCERA: Los niveles de agresividad predomina el nivel medio con 36.11% en donde se encuentran 117 estudiantes. Es decir, la mayor cantidad de los

estudiantes de sector estudiado pueden identificar y manejar su agresividad sin dañar a otras personas.

CUARTA: así mismo dentro de los niveles de la autoestima predomina el nivel promedio medio con 36.42% es decir que 118 estudiantes se encuentran en este nivel, es decir el mayor número de los estudiantes tienden identificar y valorar sus características personales.

QUINTA: En lo que respecta en la relación entre agresividad y autoestima según el sexo, tanto masculino como femenino guardan una relación inversa en la variable autoestima ($Rho = -.613$) y ($Rho = -.603$) respectivamente. Es decir, tanto varones como mujeres ante la presencia de agresividad tienen a presentar dificultades en su capacidad para valorar sus características personales.

SEXTA: Finalmente en lo concerniente a la relación entre la agresividad y autoestima según la edad cabe resaltar que presenta mayor significancia inversa en la variable de autoestima en los estudiantes de 12 años ($Rho = -.834$) correspondiente a 106. Con respecto a la edad de los estudiantes en especial en los de 12 quienes presentan mayor grado de conductas y pensamientos agresivos tienden a dificultarles la capacidad para reconocer sus características individuales.

VI. RECOMENDACIONES

1. Dar a conocer los resultados obtenidos en la investigación a la comunidad estudiantil y a los padres.
2. Sugerir se realicen actividades preventivas y promocionales en las cuales se traten temas en contra a la violencia.
3. Implementar programas de escuela de padres, con el objetivo de brindar estrategias para mejorar la comunicación con los integrantes de la familia.
4. Utilizar las horas de tutoría de los estudiantes para facilitar material auditivo, visual en manejo de la ira, brindándole técnicas para manejar el control de sus impulsos.
5. Realizar futuras investigaciones utilizando otros instrumentos que midan la agresividad y autoestima.
6. Incentivar a la comunicación asertiva a través del ejemplo de los docentes para con los estudiantes, y con el ejemplo brindar una clara manera de cómo establecer lazos cordiales con su entorno.
7. Fomentar la Participación en actividades como el deporte, las cuales pueda estar enfocado y tratar de distraerse con el objetivo de relajarse.
8. Desarrollar paneles informativos en los cuales difundan los estilos y formas claras de convivencia sana.

VII.REFERENCIAS

- Abilleira, M. (2012). Agresividad reactiva y proactiva en adolescentes: Efecto de los factores. Madrid.
- Andreu, J. (2009). Propuesta de un modelo integrador de la agresividad impulsiva y premeditada en función a sus bases motivacionales y Socio - cognitivas. Madrid: Pirámide.
- Álvarez, L. (2011). "Factores de tipo social que propician la aparición de la agresividad en los niños" (Tesis para bachiller). Universidad de Montería, Colombia.
- Asencio, J. (1986). Perspectiva biológica de la agresividad humana. Revista Educar, 9, 43-53
- Asturias, I. (2010). Click Psicología Fácil (2° ed.). Guatemala: Editorial Expresa.
- Ayvar H. (2015) la Autoestima y la asertividad en adolescentes de educación secundaria de un colegio estatal y particular de un sector del distrito de santa Anita.
Recuperado http://repositorio.unife.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.11955/151/Ayvar%20Vel%C3%A1squez%20Herlinda%20Grise%20Ida_2015.PDF?sequence=1
- Bandura, A. y Walters, (1983). Aprendizaje social y desarrollo de la personalidad. Madrid: Alianza Popular.
- Berkowitz. (1996). Agresión: Causas, consecuencias y control. Bilbao: DDB.
- Bernal, C. (2010). Metodología de la investigación "administración, economía, humanidades y ciencias sociales. Editorial Perason, ISBN E-BOOK 978-958-699-129-2
- Buil, U. (2011). Violencia en las aulas. Recuperado de: <http://www.septg.org/symposio/sim28/arc28/textos/poster5.htm>

- Bonet, J. (2008). Se amigó de ti mismo, manual de autoestima. España: Editorial Sal Térrea.
- Branden, N. (2010). Cómo mejorar su autoestima. Barcelona, Paidós.
- Buss. (1992). Psicología de la agresión. Buenos Aires: Tronque S.A.
- Cabrera, C. (2012). Acoso Escolar y Autoestima en estudiantes de secundaria de la I.E. Micaela Bastidas. (Tesis de licenciatura). Universidad Cesar Vallejo, Facultad de psicología, Chimbote, Perú.
- Camargo, C. y. (2014). La agresividad como factor que incide en el comportamiento de los niños del nivel preescolar.
- Cerezo, F. (1999). Conductas agresivas en la edad escolar. Madrid: Pirámides.
- Correo. (14 de junio de 2015). Aurora Caruajulca. Casos de violencia escolar, págs. 9-10. Encuesta nacional sobre relaciones sociales (2015) https://www.unicef.org/peru/spanish/Infografia_Encuesta_Nacional_de_Relaciones_Sociales_ENARES_2015.pdf
- Encuesta Nacional sobre Relaciones Sociales (2015). Resultados de violencia escolar registrados en el año 2015. <http://www.regionlalibertad.gob.pe/ineiestadisticas/libros/libro44/libro.pdf>
- Estadística de la calidad educativa. (2016). Resultados del censo escolar. Recuperado el 2017 de Junio de 17, de http://escale.minedu.gob.pe/c/document_library/get_file?uuid=0d3203a0-d587-41ea-83af-9be67c16f6cc&groupId=10156
- Fernández, F. A. (1984). Raíces psicológicas de la violencia. Madrid: España. Gades. (2008). Plan de acción Turial. Obtenido de <http://orientacionandujar.files.wordpress.com/2010/09/yo-autoestima-y-autoconcepto.pdf>.
- Flores, P. (2009). Bases Psicopedagogías de la educación especial (2º ed.) México: Nueva Editorial Interamericana.

- García, A. (1998). Programa para mejorar las habilidades sociales y la autoestima. Madrid.
- Gaviria, M., & Téllez, J.E. (1995). Lóbulos Frontales. En Neuropsiquiatría: Imágenes del Cerebro y la Conducta Humana. Nuevo Milenio (Eds). Bogotá, Colombia.
- Gil, Montes. (2011). Habilidades sociales y agresividad en escolares de una Institución de independencia. (Tesis de bachiller), Universidad Cesar Vallejo, Trujillo.
- Hernández, M. (2008). La violencia en las escuelas: un problema actual a solucionar problemas por la educación, la ciencia, la tecnología y la sociedad. Recuperado de <http://www.rieoei.org/deloslectores/2038Nodarse.pdf>.
- Hernández, Y (2013). Afrontamiento y agresividad en estudiantes universitarios. (Tesis de Doctorado), Universidad Autónoma de Madrid, España.
- Hernández, R. F. (2014). Metodología de la Investigación. México: McGraw Hill Educación.
- Instituto interamericano de derechos humanos (2008). Educación para la paz, la convivencia democrática y los derechos humanos. (2° ed.). Guatemala.
- Izquierdo. (2008). Crecer en la autoestima. Lima: a. 1 edición editorial Roel S.A.
- Jáuregui, R. & Jáuregui, L. (2013). Nivel de autoestima y agresividad en los estudiantes de secundaria de la UGEL 07-2013. (Tesis maestría). Universidad Cesar Vallejo, Lima.
- Kernis, M. H. (2003). Toward A Conceptualizayion of optimal self- esteem. psychological Inquiry, 1-26.
- Kline, R. (1995). The handbook of psychological testing. Londres: Routledge.

- Laura, A. H. (2000). Evaluación de la tolerancia a la frustración. *Anales de la psicología*, 143-145.
- La Organización de las Naciones Unidas (1994): Derechos de los niños, niñas y adolescentes. Recuperado https://www.unicef.org/argentina/spanish/ar_insumos_MNDerechos.pdf
- La República (2017). Más de 5 mil 300 casos de violencia escolar se reportaron. Obtenido <http://larepublica.pe/sociedad/1037072-mas-de-5-mil-300-casos-de-violencia-escolar-se-han-reportado-solo-en-el-2016>
- Lorenz, K. (1976). *Sobre la Agresión: el pretendido mal*. México: Siglo XXI.
- Mackal, K. (1983). *Teorías psicológicas de la agresión*. Madrid: pirámide.
- Matalinares, Arenas, Sotelo, Dioses, Yaringaño, Muratta, Pareja, Tipachi, (2012). *El clima familiar y agresividad en estudiantes de secundaria*. Lima. Obtenido <http://pepsic.bvsalud.org/pdf/ripsi/v13n1/a07.pdf>
- Medina, V. (15 de abril de 2004). La conducta agresiva en los niños. Obtenido de: http://www.guiainfantil.com/educacion/comportamiento/la_agresividad_infantil.htm
- Méndez. (2015). *La autoestima y su relación con la agresividad que Presentan Los adolescentes*. Ecuador.
- Ministerio de salud. (2017) documento técnico situación de la salud de los adolescentes y jóvenes en el Perú. Obtenido <http://bvs.minsa.gob.pe/local/MINSA/4143.pdf>
- Ministry of Education, C. S. (15 de mayo de 2011). Obtenido de <http://www.mext.go.jp/en/news/press/detail/1372491.htm>
- Miranda, C. (2010). "Bullying y funcionalidad familiar en un instituto educativo del distrito de Comas". (Tesis de licenciatura). Universidad nacional Federico Villareal.

- Morris, Rosenberg. (2008). Psicología Evolutiva. México: Mc Graw- Hill
- Mruk, C. (1995). Autoestima. Investigación, teoría y práctica. Bilbao: DDB.
- Mruk, C. (2006). Self-Esteem. New York: Springer.
- Muños, F. (2000). Adolescencia agresividad. Madrid: Pirámide.
- Nunnally, B. (1995). Teoría psicométrica. Mexico: Mc - Graw -hill.
- Ortega, R. (1997). El proyecto Sevilla anti violencia escolar. Un modelo de intervención preventiva contra los malos tratos entre iguales. Revista de educación, 45.
- Ortega, P., Mínguez, R. y Rodes, M^a. L. (2000). "Autoestima: un nuevo concepto y medida". Teoría de la Educación. Revista Interuniversitaria, 12, 45- 66.
- Papalia, D. S. (2001). Psicología del Desarrollo. (8° ed). mexico: McGraw- Hill.
- Pariona, M. (2015). Autoestima y agresividad en estudiantes de quinto grado de educación primaria de la Institución Educativa Estatal "Pedro Adolfo Labarthe", distrito La Victoria, Ugel 03 San Miguel 2015. (Tesis de maestría). Universidad peruana unión, Lima. Recuperado de: http://repositorio.upeu.edu.pe/bitstream/UPEU/261/1/Magaly_Tesis_maestria_2015.pdf
- Pastén, L., Lobos, P y Mosqueda, A. (2011). Comportamiento agresivo en varones de 10 a 12 años, pertenecientes a colegios de Valparaíso. Ciencia y enfermería vol.17 . XVII (2): 97-109, 2011. URL disponible en: http://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S071795532011000200011
- Piatti de Vásquez (2010). Psicología (2° ed.) Asunción: Editorial Don Bosco
- Ramón Mínguez Vallejos, M. L. (2000). Autoestima un nuevo concepto y su medida. Dialnet, 45-66.
- Renfrew, J. (2001). La Agresión y sus Causas. México: Trillas.
- Richard, B. A. (1983). Aprendizaje social de la personalidad. Madrid: Alianza.

- Rivera, M. (2010). *Psicología del Desarrollo en la Adolescencia* (9° ed.). Mc Graw Hill. España.
- Rodriguez y Grossi, (1999). *Violencia y Competencia social. Análisis y resultados del desarrollo de un programa de prevención en el aula de enseñanza primaria*. Oviedo: Ficyt.
- Rodríguez y Torres, (2013). *Estilos de crianza y agresividad en los estudiantes de secundaria* (Tesis de licenciatura). Universidad Señor de Sipán, Chiclayo, Perú.
- Rojas, L. (1995). *Las semillas de la Violencia*. Madrid: Espasa-Calpe.
- Rosenberg, M. (1996). *Society and the adolescent self-image*. Nueva York: Princeton University Press.
- Sánchez Carlessi H. y Reyes Meza C. (2006). *Metodología y diseños en investigación científica*. Edit. Visión Universitaria. Lima – Perú. pp.222.
- Salud, M. d. (28 de abril de 2017). Obtenido de <http://www.minsa.gob.pe/?op=5>
- Severino, A. (2012). *Acoso escolar y Autoconcepto en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Santa María Reyna*. (Tesis de licenciatura), Universidad cesar vallejo, Chimbote.
- Shaffer, David R. (2007) *Psicología del desarrollo. Infancia y Adolescencia*. (5° ed.) México: Thomson Editores, cap. 1 y 2. Sociales, E. N. (10 de Mayo de 2017). Obtenido de <http://www.regionlalibertad.gob.pe/ineiestadisticas/libros/libro44/libro.pdf>
- Toro, C. (28 de abril de 2017). *Menores que cometen bullying provienen de hogares violentos, son fríos y calculadores*. La República, págs. 6-7.
- Torres, C. (2007). *Jóvenes y Violencia*. Revista iberoamericana de Educación.
- Unicef. (13 de abril de 2014). *El Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia*. Obtenido de <https://www.unicef.org/es>

Ulloa, N. (2003). Niveles de Autoestima en adolescentes institucionalizados. Hogar de Menores: Fundación Niño y Patria. Valdivia, II semestre 2,002. Tesis inédita, Universidad Austral de Chile, Valdivia, Chile.

Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (21 de mayo de 2016). Decidamos cómo medir la violencia en la escuela. Obtenido de <http://unesdoc.unesco.org/images/0024/002469/246984s.pdf>

Weinsinger, H. (1988). Bases para el estudio de la problemática familiar. Arequipa: Santa Maria.

Wilber, K. (1995). El proyecto Atman. Barcelona: Kairós.

ANEXOS

Anexo: 1

CUESTIONARIO DE AGRESIÓN (AQ) DE BUSS Y PERRY (1992)

A continuación, se presentan una serie de afirmaciones con respecto a situaciones que podrían ocurrirte. A las que deberás contestar escribiendo un aspa “X” según la alternativa que mejor describa tu opinión.

1 = Completamente falso para mí.

2 = Bastante falso para mí.

3 = Ni verdadero ni falso para mí.

4 = Bastante verdadero para mí.

5 = Completamente verdadero para mí.

¡Gracias por su participación

1	De vez en cuando no puedo controlar el impulso de golpear a otra persona	1	2	3	4	5
2	Cuando no estoy de acuerdo con mis amigos discuto abiertamente con ellos	1	2	3	4	5
3	Me enoja rápidamente, pero se me pasa enseguida	1	2	3	4	5
4	A veces soy bastante envidioso	1	2	3	4	5
5	Si se me provoca lo suficiente, puedo golpear a otra persona	1	2	3	4	5
6	A menudo no estoy de acuerdo con la gente	1	2	3	4	5
7	Cuando estoy frustrado, muestro el enojo que tengo	1	2	3	4	5
8	En ocasiones siento que la vida me ha tratado injustamente	1	2	3	4	5
9	Si alguien me golpea, le respondo golpeándole también	1	2	3	4	5
10	Cuando la gente me molesta, discuto con ellos	1	2	3	4	5
11	Algunas veces me siento tan enojado como si estuviera a punto de estallar	1	2	3	4	5
12	Parece que siempre son otros los que consiguen las oportunidades	1	2	3	4	5
13	Suelo involucrarme en las peleas algo más de lo normal	1	2	3	4	5
14	Cuando la gente no está de acuerdo conmigo, no puedo evitar discutir con ellos	1	2	3	4	5
15	Soy una persona apacible	1	2	3	4	5
16	Me pregunto por qué algunas veces me siento tan resentido por algunas cosas	1	2	3	4	5
17	Si tengo que recurrir a la violencia para proteger mis derechos, lo hago	1	2	3	4	5
18	Mis amigos dicen que discuto mucho	1	2	3	4	5
19	Algunos de mis amigos piensan que soy una persona impulsiva	1	2	3	4	5
20	Sé que mis «amigos» me critican a mis espaldas	1	2	3	4	5
21	Hay gente que me provoca a tal punto que llegamos a pegarnos	1	2	3	4	5
22	Algunas veces pierdo el control sin razón	1	2	3	4	5
23	Desconfío de desconocidos demasiado amigables	1	2	3	4	5
24*	No encuentro ninguna buena razón para pegar a una persona	1	2	3	4	5
25	Tengo dificultades para controlar mi genio	1	2	3	4	5
26	Algunas veces siento que la gente se está riendo de mí a mis espaldas	1	2	3	4	5
27	He amenazado a gente que conozco	1	2	3	4	5
28	Cuando la gente se muestra especialmente amigable, me pregunto qué querrán	1	2	3	4	5
29	He llegado a estar tan furioso/a que rompía cosas	1	2	3	4	5

Anexo 2

CUESTIONARIO DE EVALUACIÓN DE LA AUTOESTIMA PARA ALUMNOS DE ENSEÑANZA SECUNDARIA

GARCÍA GOMEZ (1998)

ALUMNO/A.....EDAD.....

LOCALIDAD.....

Seguidamente encontrarás una serie de frases en las cuales se hacen afirmaciones relacionadas con tu forma de ser y de sentirte. Después de leer cada frase, rodea con un círculo la opción de respuesta (A, B, C, o D) que exprese mejor tu grado de acuerdo con lo que, en cada frase se dice.

A= Muy de acuerdo.

B= Algo de acuerdo.

C= Algo en desacuerdo.

D= Muy en desacuerdo.

1.- Hago muchas cosas mal.	A	B	C	D
2.- A menudo el profesor me llama la atención sin razón.	A	B	C	D
3.- Me enfado algunas veces.	A	B	C	D
4.- En conjunto, me siento satisfecho conmigo mismo.	A	B	C	D
5.- Soy un chico/a guapo/a.	A	B	C	D
6.- Mis padres están contentos con mis notas.	A	B	C	D
7.- Me gusta toda la gente que conozco.	A	B	C	D
8.- Mis padres me exigen demasiado en los estudios.	A	B	C	D
9.- Me pongo nervioso cuando tenemos examen.	A	B	C	D
10.- Pienso que soy un chico/a listo/a.	A	B	C	D
11. A veces tengo ganas de decir groserías y palabrotas.	A	B	C	D
12. Creo que tengo un buen número de buenas cualidades.	A	B	C	D
13.- Soy bueno/a para las matemáticas y los cálculos	A	B	C	D
14.- Me gustaría cambiar algunas partes de mi cuerpo.	A	B	C	D
15.- Creo que tengo un buen cuerpo.	A	B	C	D
16.- Muchos de mis compañeros dicen que soy torpe para los estudios.	A	B	C	D
17.- Me pongo nervioso/a cuando me pregunta el profesor	A	B	C	D
18.- Me siento inclinado a pensar que soy un/a fracasado/a en todo.	A	B	C	D
19.- Normalmente olvido lo que aprendo.	A	B	C	D

Anexo 3:

validez por prueba piloto mediante el constructo ítem – test del cuestionario de agresividad

Correlación total de elementos corregida	
Item 1	,453
Item 2	,418
Item 3	,541
Item 4	,276
Item 5	,437
Item 6	,335
Item 7	,496
Item 8	,461
Item 9	,381
Item 10	,594
Item 11	,529
Item 12	,430
Item 13	,546
Item 14	,648
Item 15	,569
Item 16	,412
Item 17	,287
Item 18	,575
Item 19	,617
Item 20	,530
Item 21	,528
Item 22	,632
Item 23	,255
Item 24	,561
Item 25	,499
Item 26	,564
Item 27	,468
Item 28	,403

Los resultados del análisis psicométrico del cuestionario de agresividad Buss y Perry, permiten apreciar que los ítems fluctúan entre .255 y .648, los cuales son estadísticamente significativos, por lo que todos los ítems son aceptados y superan el criterio de ser mayores de 0.20 (Kline, 1995).

Anexo 4

Validez de a través del constructo ítem – test de la dimensión Agresividad Física

	Correlación total de elementos corregida
Item 1	,472
Item 5	,467
Item 9	,423
Item 13	,435
Item 17	,367
Item 21	,582
Item 24	,376
Item 27	,487
Item 29	,435

Los resultados del análisis psicométrico del cuestionario de agresividad Buss y Perry, permiten apreciar que los ítems fluctúan entre .367 y .487, los cuales son estadísticamente significativos, por lo que todos los ítems son aceptados y superan el criterio de ser mayores de 0.20 (Kline, 1995).

Anexo 5

Validez de a través del constructo ítem – test de la dimensión Agresividad Verbal

Correlación total de elementos corregida	
Item 2	,479
Item 6	,373
Item 10	,415
Item 14	,671
Item 18	,516

Los resultados del análisis psicométrico del cuestionario de agresividad Buss y Perry, permiten apreciar que los ítems fluctúan entre .373 y .671, los cuales son estadísticamente significativos, por lo que todos los ítems son aceptados y superan el criterio de ser mayores de 0.20 (Kline, 1995)

Anexo 6

Tabla 4

Validez de a través del constructo ítem – test de la dimensión Hostilidad

	Correlación total de elementos corregida
Item 4	,332
Item 8	,467
Item 12	,493
Item 16	,452
Item 20	,433
Item 23	,198
Item 26	,557
Item 28	,409

Los resultados del análisis psicométrico del cuestionario de agresividad Buss y Perry, permiten apreciar que los ítems fluctúan entre .198 y .557, los cuales son estadísticamente significativos, por lo que todos los ítems son aceptados y superan el criterio de ser mayores de 0.20. (Kline, 1995).

Anexo 7

Validez de a través del constructo ítem – test de la dimensión Ira.

Correlación total de elementos corregida	
Item 3	,478
Item 7	,487
Item 11	,509
Item 15	,503
Item19	,516
Item 22	,528
Item 25	,490

Los resultados del análisis psicométrico del cuestionario de agresividad Buss y Perry, permiten apreciar que los ítems fluctúan entre .478 y .528, los cuales son estadísticamente significativos, por lo que todos los ítems son aceptados y superan el criterio de ser mayores de 0.20. (Kline, 1995).

Anexo 8

Coeficiente de confiabilidad para el cuestionario de agresión de Buss y Perry

Alfa de Cronbach	n° de elementos
,908	29

Se muestra que el alfa de Cronbach obtenido es de 0.908, lo cual indica una buena confiabilidad, entonces los puntajes de cada ítem son consistentes con el puntaje total, lo cual nos asegura la consistencia interna del instrumento.

Anexo 9

Coeficiente de confiabilidad para la dimensión Agresividad Física

Alfa de Cronbach	n° de elementos
,765	9

Se muestra que el alfa de Cronbach obtenido es de 0.765, lo cual indica una buena confiabilidad, entonces los puntajes de cada ítem son consistentes con el puntaje total, lo cual nos asegura la consistencia interna del instrumento.

Anexo 10

Coeficiente de confiabilidad para la Dimensión Agresividad Verbal.

Alfa de Cronbach	n° de elementos
,728	5

Se muestra que el alfa de Cronbach obtenido es de 0.728, lo cual indica una buena confiabilidad, entonces los puntajes de cada ítem son consistentes con el puntaje total, lo cual nos asegura la consistencia interna del instrumento.

Anexo 11

Coeficiente de confiabilidad para la Dimensión Hostilidad.

Alfa de Cronbach	n° de elementos
,724	8

Se muestra que el alfa de Cronbach obtenido es de 0.724, lo cual indica una buena confiabilidad, entonces los puntajes de cada ítem son consistentes con el puntaje total, lo cual nos asegura la consistencia interna del instrumento.

Anexo 12

Coeficiente de confiabilidad para la Dimensión ira.

Alfa de Cronbach	n° de elementos
,778	7

Se muestra que el alfa de Cronbach obtenido es de 0.778, lo cual indica una buena confiabilidad, entonces los puntajes de cada ítem son consistentes con el puntaje total, lo cual nos asegura la consistencia interna del instrumento.

Anexo 13

Validez de constructo Ítem – test del Cuestionario de Evaluación de la Autoestima para alumnos de enseñanza secundaria.

Correlación total de elementos corregida	
Item 1	,412
Item 2	,423
Item 3	,615
Item 4	,264
Item 5	,402
Item 6	,304
Item 7	,455
Item 8	,489
Item 9	,399
Item 10	,652
Item 11	,521
Item 12	,416
Item 13	,469
Item 14	,616
Item 15	,634
Item 16	,298
Item 17	,409
Item 18	,537
Item 1*	,492

Los resultados del análisis psicométrico del Cuestionario de Evaluación de la Autoestima para alumnos de enseñanza secundaria, permiten apreciar que los ítems fluctúan entre .264 y .634, los cuales son estadísticamente significativos, por lo que todos los ítems son aceptados y superan el criterio de ser mayores de 0.20 (Kline, 1995)

Anexo 14

Validez de a través del constructo ítem – test de la dimensión Autoestima Física

Correlación total de elementos corregida	
Item 7	,335
Item 5	,330
Item 14	,441
Item 15	,443

Los resultados del análisis psicométrico del Cuestionario de Evaluación de la Autoestima para alumnos de enseñanza secundaria, permiten apreciar que los ítems fluctúan entre .330 y .443, los cuales son estadísticamente significativos, por lo que todos los ítems son aceptados y superan el criterio de ser mayores de 0.20 (Kline, 1995).

Anexo 15

Validez de a través del constructo ítem – test de la dimensión Autoestima General

Correlación total de elementos corregida	
Item1	,343
Item 4	,244
Item 16	,235
Item 18	,504
Item 19	,562

Los resultados del análisis psicométrico del Cuestionario de Evaluación de la Autoestima para alumnos de enseñanza secundaria, permiten apreciar que los ítems fluctúan entre .235 y .562, los cuales son estadísticamente significativos, por lo que todos los ítems son aceptados y superan el criterio de ser mayores de 0.20 (Kline, 1995).

Anexo 16

Validez de a través del constructo ítem – test de la dimensión Autoestima de competencia académico - integral

Correlación total de elementos corregida	
Item 10	,313
Item 12	,329
Item 13	,299

Los resultados del análisis psicométrico del Cuestionario de Evaluación de la Autoestima para alumnos de enseñanza secundaria, permiten apreciar que los ítems fluctúan entre .299 y .329, los cuales son estadísticamente significativos, por lo que todos los ítems son aceptados y superan el criterio de ser mayores de 0.20 (Kline, 1995).

Anexo 17

Validez de a través del constructo ítem – test de la dimensión Autoestima Emocional

Correlación total de elementos corregida	
Item 9	,328
Item 14	,257
Item 17	,303

Los resultados del análisis psicométrico del Cuestionario de Evaluación de la Autoestima para alumnos de enseñanza secundaria, permiten apreciar que los ítems fluctúan entre .257 y .328, los cuales son estadísticamente significativos, por lo que todos los ítems son aceptados y superan el criterio de ser mayores de 0.20 (Kline, 1995).

Anexo 18

Validez de a través del constructo ítem – test de la dimensión Autoestima con relación con otros significativos

Correlación total de elementos corregida	
Item 2	,199
Item 6	,269
Item 8	,168

Los resultados del análisis psicométrico del Cuestionario de Evaluación de la Autoestima para alumnos de enseñanza secundaria, permiten apreciar que los ítems fluctúan entre .168 y .199, los cuales son estadísticamente significativos, sin embargo, se considera revisar el ítem 2 y 8, por lo que todos los ítems son aceptados y superan el criterio de ser mayores de 0.20 (Kline, 1995).

Anexo 19

Validez de a través del constructo ítem – test de la dimensión Independiente de Autocrítica

Correlación total de elementos corregida	
Item 3	,338
Item 7	,403
Item 11	,421

Los resultados del análisis psicométrico del Cuestionario de Evaluación de la Autoestima para alumnos de enseñanza secundaria, permiten apreciar que los ítems fluctúan entre .338 y .421, los cuales son estadísticamente significativos, por lo que todos los ítems son aceptados y superan el criterio de ser mayores de 0.20 (Kline, 1995).

Anexo 20

Estadísticos de Fiabilidad del cuestionario de autoestima para enseñanza secundaria

Alfa de Cronbach	Nº
,864	19

Se muestra que el alfa obtenido es de 0.864, lo cual indica una buena confiabilidad, entonces los puntajes de cada ítem son consistentes con el puntaje total, lo cual nos asegura la consistencia interna del instrumento.

Anexo 21

Coeficiente de confiabilidad para la Dimensión Autoestima Física

Alfa de Cronbach	Nº
,604	4

Se muestra que el alfa obtenido es de 0.604, lo cual indica una buena confiabilidad, entonces los puntajes de cada ítem son consistentes con el puntaje total, lo cual nos asegura la consistencia interna del instrumento.

Anexo 22

Coeficiente de confiabilidad para la Dimensión Autoestima General.

Alfa de Cronbach	n°
,620	5

Se muestra que el alfa obtenido es de 0.620, lo cual indica una buena confiabilidad, entonces los puntajes de cada ítem son consistentes con el puntaje total, lo cual nos asegura la consistencia interna del instrumento.

Anexo 23

Coeficiente de confiabilidad para la Dimensión Autoestima de Competencia intelectual - académica

Alfa de Cronbach	n°
,497	3

Se muestra que el alfa obtenido es de 0.497, lo cual indica leve confiabilidad, entonces los puntajes de cada ítem son consistentes con el puntaje total.

Anexo 24

Coeficiente de confiabilidad para la Dimensión Autoestima Emocional

Alfa de Cronbach	n°
,475	3

Se muestra que el alfa obtenido es de 0.475, lo cual indica leve confiabilidad, entonces los puntajes de cada ítem son consistentes con el puntaje total.

Anexo 25

Coeficiente de confiabilidad para la Dimensión Autoestima de relaciones con otros significativos

Alfa de Cronbach	n°
,362	3

Se muestra que el alfa obtenido es de 0.362, lo cual indica leve confiabilidad, entonces los puntajes de cada ítem son consistentes con el puntaje total.

Anexo 26

Coeficiente de confiabilidad para la Escala independiente de autocrítica

Alfa de Cronbach	n°
,578	3

En la tabla 24, se muestra que el alfa obtenido es de 0.578, lo cual indica leve confiabilidad, entonces los puntajes de cada ítem son consistentes con el puntaje total.

Anexo 27

Baremos del cuestionario de Agresividad de Buss y Perry (2012)

	ESCALA GENERAL		SUB ESCALAS		
	AGRESION	AGRESIVIDAD FISICA	AGRESIVIDAD VERBAL	HOSTILIDAD	IRA
Muy alto	99 a mas	30 a mas	18 a mas	27 a mas	32 a mas
Alto	83 – 98	24 – 29	14 – 17	22 – 26	26 – 31
Medio	68 – 82	17 – 23	11 – 13	18 – 21	21 – 25
Bajo	52 – 67	12 - 16	7 - 10	13 - 17	15 – 20
Muy bajo	Menos a 51	Menos a 11	Menos a 6	Menos a 12	Menos a 14

Fuente: Matalinares et al. (2012)

Anexo 28

Baremos del cuestionario de Evaluación de la Autoestima para Alumnos de enseñanza secundaria. (1998)

Niveles De autoestima	
<hr/>	
Autoestima Elevada	30 - 65
Autoestima Media	26 - 29
Baja Autoestima	Menos de 25

Anexo 29: Matriz de Consistencia

TÍTULO: Agresividad y autoestima en estudiantes de 1ro y 2do año de educación secundaria de instituciones públicas de la zona O de Huaycán, Ate Vitarte, 2017.

Formulación del problema	Objetivos de la Investigación	Formulación de Hipótesis	Variables	Metodología
¿Cuál es la relación entre la agresividad y autoestima en estudiantes de 1° y 2° de educación secundaria de instituciones públicas de la zona O de Huaycán del distrito de Ate Vitarte?	<p>Establecer la relación entre las dimensiones de Agresividad y las dimensiones de Autoestima en estudiantes de 1° y 2° de educación secundaria de instituciones públicas de la zona O de Huaycán del distrito de Ate Vitarte, 2017.</p> <p>Determinar la relación entre la agresividad y la autoestima en estudiantes de 1° y 2° de educación secundaria de instituciones públicas de la zona O de Huaycán del distrito de Ate Vitarte, 2017, según sexo.</p> <p>Determinar la relación entre la agresividad y la autoestima en estudiantes de 1° y 2° de</p>	<p>Hipótesis General</p> <p>Existe correlación inversa y significativa entre la agresividad y la autoestima en estudiantes de 1° y 2° de secundaria de Instituciones Públicas de la zona O de Huaycán del distrito de Ate Vitarte, 2017.</p> <p>Hipótesis Específica H1: Existe correlación inversa y significativa</p>	<p>Variable</p> <ul style="list-style-type: none"> - Agresividad <p>Dimensiones</p> <ul style="list-style-type: none"> -Agresividad física -Agresividad verbal -Hostilidad - Ira <p>Variable</p> <ul style="list-style-type: none"> - Autoestima <p>Dimensiones</p> <ul style="list-style-type: none"> - Autoestima física -Autoestima general -Autoestima académica -Autoestima emocional -Autoestima de relaciones con otros significativos 	<p>Diseño: No experimental</p> <p>Tipo: Básica</p> <p>Nivel: Descriptiva-Correlacional</p> <p>Población: 568 568 estudiantes de primero y segundo año de educación secundaria de instituciones públicas de la zona O de Huaycán, Ate Vitarte, 2017.</p> <p>Muestra: 324 estudiantes que</p>

	<p>educación secundaria de instituciones públicas de la zona O de Huaycán del distrito de Ate Vitarte, 2017, según edad.</p> <p>Describir los niveles de la Agresividad en estudiantes de 1° y 2° de educación secundaria de instituciones públicas de la zona O de Huaycán del distrito de Ate Vitarte, 2017.</p> <p>Describir los niveles de la Autoestima en estudiantes de 1° y 2° año de educación secundaria de instituciones públicas de la zona O de Huaycán del distrito de Ate Vitarte, 2017.</p>	<p>entre las dimensiones de la agresividad y las dimensiones de autoestima en estudiantes de 1° y 2° de secundaria de Instituciones Públicas de la zona O de Huaycán del distrito de Ate Vitarte, 2017.</p> <p>H2: Existe correlación inversa y significativa entre las dimensiones de la agresividad y las dimensiones de autoestima en estudiantes de 1° y 2° de secundaria de Instituciones Públicas de la zona O de Huaycán del distrito de</p>	<p>-Escala independiente de autocrítica (3,7 y 11).</p>	<p>estuvieron el día de la aplicación de los instrumentos</p>
--	---	---	---	---

		<p>Ate Vitarte, 2017, por sexo.</p> <p>H3: Existe correlación inversa y significativa entre las dimensiones de la agresividad y las dimensiones de autoestima en estudiantes de 1° y 2° de secundaria de Instituciones Públicas de la zona O de Huaycán del distrito de Ate Vitarte, 2017, por edad.</p>		
--	--	--	--	--

Anexo 30: Cartas de presentación dirigida a los directores de las Instituciones Educativas para el Desarrollo de la Investigación



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO



Relucy@ucv
@ucv_peru
#relucyucv
000000000

"Año del Buen Servicio al Ciudadano"

Los Olivos, 05 de Junio de 2017

CARTA N° 249-2017/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Señor Lic.
Daniel Villarreal Ticsa
Director
Institución Educativa Pública Colegio Mixto de Huaycan
Av. Prolongación 15 de Julio s/n Huaycan, Ate

Presenta.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para el Sr. **VILCAMICHE GARCÍA OMAR ALEJANDRO**, estudiante de la Carrera de Psicología, quien desea realizar su trabajo de investigación sobre: **"AGRESIVIDAD Y AUTOESTIMA"**, agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso, en la entidad que está bajo su Dirección.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovar los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



Dra. Yanit L. Cubas Romero
Directora de Escuela
Profesional de Psicología
Filial Lima – Campus Lima Norte



Dra. Yanit L. Cubas Romero
DIRECTORA

TCR/IMAP

LIMA NORTE Av. Alfredo Mendiolá 8233, Los Olivos, Tel. (+511) 202 4342 Fax. (+511) 202 4343
LIMA ESTE Av. del Parque 640, Urb. Campo Rey, San Juan de Lurigancho Tel. (+511) 200 9030 Ana. 2810
ATE Carretera Central Km. 8.2 Tel. (+511) 200 9030 Ana. 87 84
CALLAO Av. Argentina 1795 Tel. (+511) 202 4342 Ana.: 2856



"Año del Buen Servicio al Ciudadano"

Los Olivos, 05 de Junio de 2017

CARTA N° 250-2017/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Señora Lic.

Victoria Ramos Vasquez

Directora

Institución Educativa Pública Colegio Manuel Gonzales Prada

Av. Andrés Avelino Cáceres, Ate Vitarte



Presente.-

De nuestra consideración:

*Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para el Sr. **VILCAMICHE GARCÍA OMAR ALEJANDRO**, estudiante de la Carrera de Psicología, quien desea realizar su trabajo de investigación sobre: **"AGRESIVIDAD Y AUTOESTIMA"**, agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso, en la entidad que está bajo su Dirección.*

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovar los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



Dra. Taniht L. Cubas Romero
Directora de Escuela
Profesional de Psicología
Filial Lima – Campus Lima Norte

TCR/MDP

LIMA NORTE
LIMA ESTE
ATE

Av. Alfredo Mendiola 6232, Los Olivos. Tel.:(+511) 202 4342 Fax: (+511) 202 4343
Av. del Parque 640, Urb. Canto Rey, San Juan de Lurigancho Tel.:(+511) 200 9030 Anx.:2510.
Carretera Central Km. 8.2 Tel.: (+511) 200 9030 Anx.: 8184

Anexo 31: Validación de jueces.

 UNIVERSIDAD César Vallejo

Observaciones: _____

Opción de aplicabilidad: ☒ Aplicable ☐ Aplicable después de corregir ☐ No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Mg. Vilches Miro Ruth

DNI: 43 32 4335 Especialidad del validador: Psicología

Lima, junio del 2017


Firma del Experto Informante.

 UNIVERSIDAD César Vallejo

Observaciones: _____

Opción de aplicabilidad: ☐ Aplicable ☐ Aplicable después de corregir ☒ No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Prada Caliente Allan Javier

DNI: 46 43 2880 Especialidad del validador: Psicología

Lima, junio del 2017


C.P.P. 22534
Firma del Experto

 UNIVERSIDAD César Vallejo

Observaciones: _____

Opción de aplicabilidad: ☒ Aplicable ☐ Aplicable después de corregir ☐ No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Cur. Torres Angeles

DNI: 42416658 Especialidad del validador: psicología

Lima, junio del 2017


Firma del Experto Informante.
C.P.C. 28230


Ministerio de Educación del Perú

Observaciones: _____

Opción de aplicabilidad: Aplicable ☒ Aplicable después de corregir ☐ No aplicable ☐

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg. Tomás Bruno Yan

DNI: 70495935 Especialidad del validador: Psicólogo

Lima, junio del 2017


 C.P.P. 26423

Firma del Experto

Observaciones: _____

Opción de aplicabilidad: Aplicable ☒ Aplicable después de corregir ☐ No aplicable ☐

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg. Leónora Emma Omar Bello

DNI: 42612588 Especialidad del validador: Psicólogo

Lima, junio del 2017


 Firma del Experto informante

Anexo 32: Asentimiento Informado



ASENTIMIENTO INFORMADO

Alumno:

.....

Con el debido respeto me presento a usted, mi nombre es **Omar Alejandro Vilcamiche García**, interno de psicología de la Universidad César Vallejo – Lima. En la actualidad me encuentro realizando una investigación sobre **Agresividad y autoestima en estudiantes de 1° y 2° de secundaria de Instituciones Educativas Públicas de la zona O de Huaycán, Ate Vitarte 2017**; y para ello quisiera contar con su valiosa colaboración. El proceso consiste en la aplicación de dos pruebas psicológicas: **cuestionario de agresión de Buss y Perry** y **Cuestionario de evaluación de la autoestima para alumnos de enseñanza secundaria**. De aceptar participar en la investigación, afirmo haber sido informado de todos los procedimientos de la investigación. En caso tenga alguna duda con respecto a algunas preguntas se me explicará cada una de ellas.

Gracias por su colaboración.

Atte. Omar Alejandro Vilcamiche García

ESTUDIANTE DE LA EP DE PSICOLOGÍA
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Firma

Anexo 33: Captura de aprobación de originalidad de Tesis

feedback studio Omar Vilcamiche originalidad y autoestima -- /0 < 13 de 17 > ⓘ

FACULTAD DE HUMANIDADES

ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

"Agresividad y Autoestima en estudiantes de 1° y 2° de secundaria de Instituciones Educativas Públicas de la zona O de Huaycán, Ate Vitarte 2017"

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADO EN PSICOLOGÍA

AUTOR:

VILCAMICHE GARCIA, Omar Alejandro

ASESOR:

Resumen de coincidencias

15 %

No están siendo fuente de interés

Ver reporte en inglés (Beta)

Coincidencias

1	Entregado a Universidad...	8 %
2	repositorio univ...	3 %
3	Entregado a Universidad...	1 %
4	original sum...	1 %
5	repositorio univ...	1 %
6	repositorio univ...	<1 %
7	Entregado a Universidad...	<1 %
8	entregado por com...	<1 %

Página 1 de 40 Número de palabras: 10514 Text only Report High Resolution

Anexo 34: Acta de aprobación de originalidad de Tesis

 UCV UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD DE TESIS	Código : F06-PP-PR-02.02 Versión : 07 Fecha : 31-03-2017 Página : 13 de 14
--	--	---

Yo, Fernando Joel Rosario Quiroz, docente de la Facultad Humanidades y Escuela Profesional Psicología de la Universidad César Vallejo Lima, revisor (a) de la tesis titulada

"Agresividad y autoestima en estudiantes de 1° y 2° de secundaria de instituciones educativas públicas de la zona O de Huaycán, Ate Vitarte 2017", del estudiante VILCAMICHE GARCÍA, Omar Alejandro, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 15 % verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.


El/la suscrito (a) analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Lima, 12 de febrero de 2018


Firma **Fernando Joel Rosario Quiroz**
PSICÓLOGO
C.Ps.P. 29721
Fernando Joel Rosario Quiroz
DNI: 32990613

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Representante de la Dirección / Vicerrectorado de Investigación y Calidad	Aprobó	Rectorado
---------	-------------------------------	--------	---	--------	-----------

Anexo 35: Autorización publicación de Tesis en Repositorio UCV

 UCV UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE TESIS EN REPOSITORIO INSTITUCIONAL UCV	Código : F08-PP-FR-02.02 Versión : 07 Fecha : 31-03-2017 Página : 1 de 1
--	---	---

Yo Ómar Alejandro U. Camacho Galarza identificado con DNI N° 45660534
egresado de la Escuela Profesional de Psicología de la
Universidad César Vallejo, autorizo (☒) No autorizo (☐) la divulgación y
comunicación pública de mi trabajo de investigación titulado
" El uso de la inteligencia artificial en la atención psicológica
en el Repositorio Institucional de la UCV
(<http://repositorio.ucv.edu.pe/>), según lo estipulado en el Decreto Legislativo 822,
Ley sobre Derecho de Autor, Art. 23 y Art. 33

Fundamentación en caso de no autorización:

[illegible]

Urbane
FRMA

DNI: 45860534

FECHA: 10/03/19 10 de marzo del 2019

Basóro	Dirección de Investigación	Revisó	Representante de la Dirección / Vicerrectorado de Investigación y Calidad	Aprobó	Rectorado
--------	----------------------------	--------	---	--------	-----------

Anexo 36: Autorización de versión final de Trabajo de Investigación



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

CONSTE POR LA PRESENTE, EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL ENCARGADO DE
INVESTIGACIÓN DE LA ESCUELA DE PSICOLOGÍA

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:

VILCAMICHE GARCIA, Omar Alejandro

INFORME TITULADO:

Agresividad y autoestima en estudiantes de 1° y 2° de secundaria de Instituciones Públicas de la zona O de Huaycán, Ate Vitarte 2017

PARA OBTENER EL TÍTULO O GRADO DE:

Licenciado en Psicología

SUSTENTADO EN FECHA: 12/03/2018

NOTA O MENCIÓN: 15


ROSARIO QUIROZ / FERNANDO JOEL
DNI 32990613

